

Голас Радзімы

№ 47 (2189)
22 лістапада 1990 г.

ГАЗЕТА БЕЛАРУСКАГА ТАВАРЫСТВА ПА КУЛЬТУРНЫХ СУВЯЗЯХ З СУАЧЫННІКАМІ ЗА РУБЯНОМ
(БЕЛАРУСКАЕ ТАВАРЫСТВА «РАДЗІМА»)

Выдаецца з 1955 г.
Цана 4 кап.



Пра выстаўку твораў жывапісу і дэкаратыўна-прыкладнага мастацтва «Жыве Беларусь» у Гайнаўскім музеі на Беласточчыне чытайце карэспандэж на 6-й старонцы. А фотарэпартаж Я. КАЗЮПІ дапаможа вам адчуць атмасферу гэтай нештодзённай падзеі.
НА ЗДЫМКАХ: у гэтай зале выстаўлены творы беларускіх мастакоў; гаворыць Кастусь МАЙСЕНЯ, старшыня грамадскага камітэта пабудовы Беларускага музея; вучні школ з Гайнаўкі аглядаюць вырабы майстроў керамікі; Наталля МАТЫЛІЦКАЯ, студэнтка з Мінска, таксама трапіла на выстаўку «Жыве Беларусь».



РОЗДУМ АБ КАСТРЫЧНІЦКАЙ РЭВАЛЮЦЫІ

[«І свята, і драма»]
Стар. 3

КАМЕНТАРЫІ ДА АКТУАЛЬНЫХ ПАДЗЕЙ

Стар. 5.

ЗАКАНЧЭННЕ «АДКРЫТАГА ЛІСТА А. І. САЛЖАНІЦЫНУ»

[«Па звычаях і законах
продажу свайго»].
Стар. 7

КАСМІЧНЫЯ ДАСЛЕДАВАННІ

МІЖНАРОДНЫ ЭКІПАЖ

12 лістапада на пасаджэнні Міжведамасная камісія зацвердзіла састаў савецка-японскіх экіпажаў, якія 2-га снежня паліцяць у космас.

У саставе першага экіпажа палкоўнік Віктар Афанасьеў, вядомы касманаўт Муса Манараў, які цэлы год працаваў на арбіце, і японскі журналіст Таехіра Акіяма. У другім экіпажы — падпалкоўнік Анатолій Аріэбарскі, касманаўт Сяргей Крыкалёў, які ўжо пабываў на арбіце, і японская журналістка Рыюка Кікуці. Канчатковае рашэнне аб тым, які менавіта экіпаж пойдзе ў космас, будзе прынята Дзяржаўнай камісіяй на касмадроме Байканур перад стартам, назначаным на 2 снежня. Але калі не будзе ніякіх нечаканасцей, то ў палёт пойдзе першы экіпаж.

Праграма палёту японскага касманаўта разлічана на восем сутак, шэсць з іх ён прапрацуе на станцыі «Мір» і затым вернецца на Зямлю разам з Генадзем Манаквым і Генадзем Стракалавым, а савецкія касманаўты, якія стартуюць з японскім журналістам, прадоўжаць работы на арбіце ў якасці восьмага асноўнага экіпажа станцыі «Мір». Акрамя серыі прамых тэлеэпартажаў, японскі журналіст правядзе таксама некалькі медыка-біялагічных эксперыментаў.

ПАВЕДАМЛЕННЕ З НЬЮ-ІОРКА

СУСТРЭЧЫ МІНІСТРА

Міністр замежных спраў БССР П. Краўчанка, які знаходзіцца ў Нью-Йорку, выступіў перад выкладчыкамі і асіпірантамі-савецкалагамі Інстытута па вывучэнню Савецкага Саюза імя А. Гарымана Калумбійскага ўніверсітэта. Характарызуячы станішча ў рэспубліцы, ён асабліва выдзеліў праблему выжывання беларускай нацыі ва ўмовах чарнобыльскай катастрофы. У якасці прыярытэту ў рабоце беларускай дэлегацыі на сесіі ААН міністр выдзеліў намаганні, накіраваныя на прыняцце Генеральнай Асамблеяй рэзалюцыі па расшырэнню міжнароднага супрацоўніцтва ў справе пераадолення вынікаў аварыі на Чарнобыльскай АЭС і на стварэнне пад эгідай ААН спецыяльнага фонду для фінансавання праграм міжнароднай дапамогі.

П. Краўчанка сустрэўся таксама з супрацоўнікамі Інстытута па даследаванні праблем бяспекі ў адносінах паміж Усходам і Захадам. У сваім выступленні міністр спыніўся на асноўных задачах знешняй палітыкі рэспублікі, якія вынікаюць з Дэкларацыі аб дзяржаўным суверэнітэце Беларускай ССР.

АўТАМАТЫЗАЦЫЯ ВІТВОРЧАСЦІ



Электронныя памочнікі мастакоў-дэсінатараў тэкстыльных вытворчасцей — сістэмы аўтаматызаванага праектавання (САПР) укараняюцца на Мінскім і Ленінградскім камвольных камбінатах, Жлобінскай фабрыцы штучнай футры, Гродзенскім і Чарнігаўскім тонкасукольных камбінатах. Комплексную распрацоўку гэтай сістэмы і забеспячэння да яе зрабілі інжынеры-праграмісты Рэспубліканскага вылічальнага цэнтру Міністэрства лёгкай прамысловасці БССР. З яе дапамогай у кароткія тэрміны можна стварыць бязмежную колькасць варыянтаў малюнкаў, тэкстыльных структур і спляценняў тканін.

НА ЗДЫМКУ: аўтары распрацоўкі новай САПР інжынеры-праграмісты Алена БУРАВА і Леанід ЛІУШЫЦ.

КАНФЕРЭНЦЫІ

ТРЭЦЬЕ ПАСАДЖЭННЕ

У Мінску адбылася канферэнцыя экспертаў СССР і ФРГ па пытаннях падрыхтоўкі і павышэння кваліфікацыі спецыялістаў у галіне

эканомікі. Гэта ўжо трэцяе такое пасаджэнне, праводзімае ў адпаведнасці з пагадненнем паміж урадам абедзвюх краін аб паглыбленні супрацоўніцтва ў падрыхтоўцы кадраў у галіне эканомікі. У складзе нямецкай і савецкай дэлегацыі — супрацоўнікі МЗС ФРГ і Гандлёва-прамысловай палаты СССР, Міністэрстваў і фірм, вышэйшых школ і інстытутаў.

Удзельнікі канферэнцыі разгледзелі ход выканання праграмы супрацоўніцтва за 1990 год, праект праграмы на 1991 год і меры па яе рэалізацыі. Абмеркавалі яны таксама і напямкі супрацоўніцтва ў перыяд пасля сканчэння тэрміну дзеяння данага пагаднення.

Савецкія і нямецкія эксперты пры камісіі СССР і ФРГ па эканамічнаму і навукова-тэхнічнаму супрацоўніцтву ў вольны ад пасаджэнняў час наведалі завод «Інтэграл», школу менеджэраў пры Беларускам інстытуце народнай гаспадаркі. Адбыліся сустрэчы ў Савеце Міністраў БССР, Гандлёва-прамысловай палаты рэспублікі.

У ШТАБ-КВАТЭРЫ ЮНЕСКА

АДЗНАЧАЮЦЬ ЮБІЛЕЙ СКАРЫНЫ

Па рашэнню сакратарыята ЮНЕСКА, 14 лістапада ў штаб-кватэры ЮНЕСКА ў Парыжы праведзена памятная цырымонія, прысвечаная 500-годдзю з дня нараджэння беларускага асветніка-гуманіста, першадрукара Францыска Скарыны. Святкаванне гэтага юбілею ўключана ў міжнародны календар памятных дат і вялікіх падзей, які выдае ЮНЕСКА і шырока распаўсюджваецца ва ўсім свеце. Для ўдзелу ў правядзенні гэтага мерапрыемства ў Парыж выліцела афіцыйная дэлегацыя Беларускай ССР на чале з намеснікам Старшыні Савета Міністраў рэспублікі, старшынёй аргкамітэта па падрыхтоўцы і святкаванню 500-годдзя з дня нараджэння Францыска Скарыны Н. Мазай.

У штаб-кватэры ЮНЕСКА арганізаваны кніжная выстаўка, прысвечаная 500-годдзю Ф. Скарыны, і тэматычная-фотавыстаўка «Францыск Скарына і яго эпоха». Ад Беларускай ССР у дар ЮНЕСКА перададзена карціна народнага мастака СССР М. Савіцкага «Я — Скарына». Яна створана мастаком да юбілею вялікага земляка.

У рамках юбілейных урачыстасцей у ЮНЕСКА праводзіцца паказ кінафільма «Францыск Скарына», які перакладзены на французскую мову і будзе перададзены сакратарыяту ЮНЕСКА. Адбыліся выступленні фальклорнага ансамбля «Кукла», дэманстрацыя работ народных майстроў.

Беларуская дэлегацыя прыняла ўдзел у вечары, які адбыўся ў таварыстве «Францыя — СССР», сустрэлася са студэнтамі факультэта ўсходнеўрапейскіх моў Сарбонскага ўніверсітэта.

«Гэта звычайна нашы паважаныя ветраны абурэнні: вось разбрыдаюцца грмадзяне Саюза ССР па нацыянальных кватэрах. Самі жны, на жаль, усё жыццё прывялі ў камунальных, у мягодах і нястачы, упарты і безвыніковы пераадоляючы іх, і дзяцей сваіх хочучы пакінуць галечу. А чалавек павінен мець сваю кватэру, і народ павінен мець сваю зямлю і свой бацькоўскі дом. Калі навадзём парад у свайд хаце, як кажучы беларусы, тады можам зірнуць, а што ж у суседа робіцца, у другім падбедзе: калі ў гэтых нацыянальных кватэрах будзе парад, то будзе парад і ва ўсім саюзным доме.

Цяпер усе рэуцыі з гэтага агульнага дому, гэтага Саюза, а потым, калі ўсё адцэнтруецца, калі кожны навадзё парад у сваім доме, няма сумнення, пойдзем насустрэч адзін аднаму. Ды і зараз ужо ідзём, шукаем кантакты, дзелавыя сувязі. Мне ў гэтым плане вельмі сімпатычны наш старшыня Саўміна Вячаслаў Кебіч. Па яго ініцыятыве ва ўмовах, калі распадаюцца, не дзейнічаючы ўнутрысаюзныя сувязі, нягледзячы на грозныя ўказы прэзідэнта, Беларусь пайшла на прамы дыялог з сярэднеазіяцкімі і закаўказскімі рэспублікамі, Казахстанам, Украінай, Расіяй, Літвой, Латвіяй. З імі падпісаны доўгатэрміновыя дагаворы аб дружбе, супрацоўніцтве і ўзаемнай дыпламазе. Не сумняваюся, што гэтыя пагадненні стануць своеасаблівым буферам, які замартызуе ўдар па эканоміцы рэспублікі ў пераходны перыяд да рынку».

(Міхась ТКАЧОУ, намеснік старшыні сойма БНФ).

АВІАПІРАЦТВА

«САМАЛЁТ — У СТАКГОЛЬМ!»

12 лістапада ў 19 гадзін 50 мінут у аэрапорце Мінск-2 зрабіў пасадку пасажырскі самалёт ТУ-154. На яго борце было 142 чалавекі. Ён выконваў рэйс Ленінград — Львоў. Пасадка адбылася па просьбе камандзіра экіпажа.

А здарылася наступнае. На 20-й мінуце пасля таго, як самалёт адарваўся ад узлётнай паласы Ленінградскага аэрапорта, камандзіру экіпажа праз сцюардэсу была перададзена запіска з патрабаваннем змяніць курс палёту, ляцець у Стэкгольм. Пры невыкананні загадусамалёт пагражаў ўзгарцаць.

Як высветлілася, запіску паслаў 18-гадовы жыхар Набарэжных Чалноў. Экіпажу ўдалося пераканаць паветранага тэрарыста зрабіць пасадку ў аэрапорце Мінска.

Супрацоўнікі аэрапорта і міліцыі, якія прыбылі на борт самалёта, затрымалі злачынцу. Пад яго крэслам быў выяўлены цэлафанава пакет. У ім — каробка з пад абутку, перавязаная шнурком. Два провады з яе ішлі да выключальніка...

Пасля агляду самалёт прадоўжыў палёт па маршруту.

Гэта ўжо не першы выпадак авіяпірацтва на лініях Аэрафлоту. На шчасце, у тэрарыстаў, як правіла, не знаходзяць узрыўных прыстасаванняў. Але нават і гэтыя пагрозы выклікаюць нервонасць у пасажыраў, экіпажаў, служб бяспекі палётаў, прыносяць вялікія матэрыяльныя страты.

СЕЛЬСКІЯ НАВІНЫ



Тры з паловай тысячы тон гародніны паставіць у гэтым годзе гараджанам саўгас «Маладая гвардыя» Брэсцкага раёна — памідоры, агуркі, кабачкі, цыбулю, сельдэрэй. Асноўнае ж месца сярод гэтай вітаміннай прадукцыі займае капуста. На плошчы сто гектараў вырошчваецца яе два сарты: вядомая ўсім беларуская, прыгодная для засолкі, і альмагель, якая вельмі добра захоўваецца зімой у свежым выглядзе.

Уборка гародніны ў саўгасе заканчваецца. У гэтым невялікім дапамогу працаўнікам сяла аказалі шэфы — работнікі Брэсцкага дыянавага аб'яднання. І сярод іх — лабарант Марыя БІРУК (на здымку).

ЗДАРЭННЕ

АТРУЦІЛІ РАКУ

З лістапада ў выніку нядбайнасці, дапушчанага аператарамі вытворчага аб'яднання «Палімір» у Наваполацку, адбыўся выкід у каналізацыйную сетку ацэтонцянгідрыну, вельмі ядавітага хімічнага злучэння. Праз няспраўны каналізацыйны калодзеж небяспечная вадкасць хлынула ў раку Ушача, а затым — у Заходнюю Дзвіну.

Трэба сказаць, што кіраўніцтва аб'яднання прабіду ў кампетэнтныя органы не паведаміла адразу. А трэба ж было з першых хвілін біць на ўсе званы!

У выніку ў Заходнюю Дзвіну было скінута звыш 1 600 кубічных метраў сцёкавых вод, атручаных ацэтонцянгідрынам. Гэта выклікала рэзкае атручэнне рыб і забруджванне ракі на многія кіламетры. З'явілася пагроза нападання яду ў пітную вадку насельніцтва суседняй Латвіі.

Пра надзвычайнае здарэнне ў Наваполацку было паведамлена прыродаахоўным органам і Савету Міністраў Латвіі, якія прынялі шэраг мер па прадухіленню атручэння водакрыніц.

Паводле папярэдніх падлікаў, навакольнаму асяроддзю, народнай гаспадарцы краіны нанесена шкода на мільёны рублёў.

ВЕСТНІ АДУСЮЛЬ

● Гродзенская абласная доследная сельскагаспадарчая станцыя, што ў Шчучыне, пераўтворана ў навукова-даследчы інстытут.

Цяпер гэта новая ўстанова і будзе забяспечваць навуковымі распрадоўкамі і рэкамендацыямі працаўнікоў аграпрамысловага комплексу свайго рэгіёна.

● Славуная Альбукская сядзіба, з якой звязаны дзіцячыя і юнацкія гады Якуба Коласа, стала філіялам Літаратурнага музея песняра. Адкрыццё музея ў Альбукі — значная падзея для ўсіх, хто ведае і шануе Коласаву спадчыну. Менавіта ў гэтай мясціне найдаўжэй жыла сям'я Міцкевічаў. У леснічоўцы Альбукі адбылася і многія памятныя падзеі ў жыцці сям'і Міцкевічаў, што пазней ляглі ў аснову неўміручай «Новай зямлі».

● Цераз Днепр, на трасе Гомель — Калінкавічы, побач з існуючым, будзеца новы мост шырынёй 11,5 метра. Комплекс работ для заказчыка абываецца ў пяць мільёнаў рублёў. Праз тры з палавінай гады, калі будаўніцтва завершыцца, стары мост будзе рэканструяваны. Потым плануецца будаўніцтва новага пуцэправода.

ДЗЕЛАВЫЯ СУВЯЗІ

ТОРФ І КАВА:
ЯКАЯ ЗАЛЕЖНАСЦЬ?

Нядаўна з Хашыміна вярнулася група вучоных Беларускага інстытута праблем выкарыстання прыродных рэсурсаў АН БССР. Яго дырэктар акадэмік І. Ліштван расказаў, што галоўнай мэтай іх знаходжання ў В'етнаме было падпісанне дагавора аб пастаўцы туды абсталявання для вытворчасці комплексных грануляваных угнаенняў. Інтэрэс да яго праяўлены з боку Аб'яднання кававых прадпрыемстваў правінцы Даклак і Інстытута механікі горада Хашыміна. У абмен на гэтае абсталяванне Беларусь можа атрымаць дадатковыя тоны кавы. Наш інстытут не адзін дзесятак год займаецца праблемамі выкарыстання торфу

ў народнай гаспадарцы, — расказвае акадэмік. — Прадбачу пытанне: у якой залежнасці знаходзяцца торф і кава? Раней торф у нас лічыўся выключна сыравінай для паліва. Яму абавязана сваім нараджэннем беларуская энергетыка, што развівалася на першым часе на гэтым танным паліве. Значнае павелічэнне за апошнія два дзесяцігоддзі ўраджайнасці збожжавых таксама вынік багатай падкормкі палёў тарфянымі ўгнаеннямі. Тут навучыліся атрымліваць з торфу воск, падобны па якасці на каштоўны пчальны воск, касметычныя вырабы, лекавыя прэпараты, розныя фарбавальнікі. Але самымі папулярнымі сталі рэгулятары

росту раслін. Іх у нас набываюць спецыялісты Бразіліі, Вялікабрытаніі, Фінляндыі, ЗША, Югаславіі... Менавіта магчымасці гэтых рэгулятараў і дэманстравала ў Хашыміне група нашых вучоных на чале з маім намеснікам А. Цярэнцьевым, якая прыняла ўдзел у рабоце міжнароднага сімпозіума па даследаванні і выкарыстанню торфу. Экспанаты выстаўкі выклікалі вялікую цікавасць у в'етнамскіх спецыялістаў: знайсці новае прымяненне торфу ў В'етнаме, запасы якога там перавышаюць, па ацэнках спецыялістаў, дзесяць мільярдаў тон, можа аказацца справай вельмі перспектыўнай. Да таго ж беларускія спецыялісты, даследаваўшы в'етнамскі торф, прыйшлі да высновы, што ён можа стаць добрай сыравінай для вытворчасці комплексных грануляваных угнаенняў, якія могуць выпускацца на беларускім абсталяванні. Прычым эфект прымянення гэтых угнаенняў ужо даказаны на практыцы. Старшы навуковы супрацоўнік Беларускага інстытута праблем выкарыстання прыродных

рэсурсаў В. Федарэнчык працягла час веў назіранні за кававымі дрэвамі, падкормленымі такімі ўгнаеннямі. — Кававых зярнятаў на іх значна больш, чым на іншых, — гаворыць ён. — Угнаенні валодаюць высокай устойлівасцю да вымывання пажыўных элементаў. А гэта істотны фактар у кліматычных умовах В'етнама, дзе пастаянна ідуць дажджы. Акрамя таго, несумяшчальнасць з нітратамі, не ўтрымліваюць і не садзейнічаюць іх назішчэнню ў глебе.

В'етнамскія спецыялісты разумеюць, што практыкі выкарыстання такога рэдкага прыроднага прадукта, якім з'яўляецца торф, у беларусаў больш. На сустрэчах, сімпозіумах і ў ходзе сумесных распрацовак мы дзелімся з в'етнамскімі калегамі вопытам, каб яны не паўтарылі тых памылак, якія дапусцілі мы, няшчасна эксплуатауючы торф.

— Невычарпальных калодзежаў у прыродзе не існуе, — працягвае акадэмік І. Ліштван. — Торф — самы малады ў геалагічных адносінах цвёрды гаручы выкапень. Бела-

рускія вучоныя навучыліся здабываць з торфу каля сотні рэчываў і злучэнняў, з якімі звязана будучыня хіміі, мікрабіялогіі, фармакалогіі і іншых галін. Але мы ўстрымліваемся так інтэнсіўна эксплуатаваць торф, пакуль не ўзновім яго колькасць, каб захаваць прыродную раўнавагу. Перавагу сёння аддаём толькі стварэнню рэгулятараў росту раслін. Для гэтага ў нас і была створана ўстаноўка па вытворчасці комплексных грануляваных угнаенняў. Неўзабаве яна будзе пастаўлена аб'яднанню кававых прадпрыемстваў правінцы Даклак. Сумесна з в'етнамскім бокам мы падпісалі дагавор аб далейшым сумесным супрацоўніцтве. Абгавораны ў гэтым дакуменце і перспектывы: у Аб'яднанне кававых прадпрыемстваў правінцы Даклак будучы накіраваны беларускія спецыялісты для ўзгаднення пытання аб аснашчэнні абсталяваннем ужо цэлага завода па вытворчасці комплексных грануляваных угнаенняў.

Рыгор КОЛАБАЎ.

АЦЭНКІ Кастрычніцкай рэвалюцыі сёння вызначаюцца крайняй рознагалосцю, палярнасцю і не-прымірмасцю: ад «Кастрычнік — вялікі гістарычны выбар народа» да «Кастрычнік — трагічная памылка, стартавы пункт шляху, які прывёў краіну ў тупік». Адчувальна не хопіць адзіна неабходнай заўсёды, а ў сучаснай выбухавой сітуацыі асабліва — аб'ектыўнай, узаемнай, усебаковай ацэнкі. Разнастайнасць думак у прынцыпе заканамерная — як адлюстраванне пазіцыі розных палітычных сіл грамадства, якое адмовілася ад штучнага адзінадушша, але яшчэ не набыло навыкаў паважлівых адносін да свайго мінулага.

У нейкай меры паўтараюцца сітуацыя 20-х гадоў, калі на старонках друку, у аўдэа дыскусіях суседнічалі і спрачаліся паміж сабой розныя пункты гледжання на Кастрычнік — не толькі пераможцаў, але і пераможаных. Натуральна, што сцвярджаюць першы, дарэчы, таксама зусім не адналінейна, дастаткова свабодна і аб'ектыўна. Не паўтарылася б толькі ў люстэркавым адбітку сітуацыя 30-х, калі да крайнасці дагматызаваны і скажоны сталінскай інтэрпрэтацыяй гэты пункт гледжання быў кананізаваны ў якасці адзінага, свяшчэннага і неадыхальнага. Закліканая ў такім выглядзе прыкрыць сабой сутнасць сталінскага контррэвалюцыйнага перавароту, яна з тым большым стараннем выстаўляла сталінскую практыку (таталітарнага рэжыму) за паслядоўнае ўвасабленне ідэй Кастрычніка, за сацыялізм. Прыём удаўся настолькі, што большасцю людзей і сёння сацыялізм атыкавалі і атыкаваць з яго сталінскай мадэллю. Тут, уласна, падаплека ўсплеску адмоўных ацэнаў Кастрычніцкай рэвалюцыі. Хаця разам з тым, воліла ці нявольна (у каго як), самі гэтыя ацэнкі — зноў аднабаковасць, па тых жа сталінскіх шаблонах, толькі перавернутых. Каб дагадацца ўжо іншым палітычным дактрынам і амбіцыям. Воліла ці нявольна яны выступаюць сродкам стварэння вобраза новага ворага, спосабам узбуджэння сацыяльнай незадаволенасці. Яны зноў выказваюць тэндэнцыю да разбурэння, прычым у пару, калі ўжо выраісцоўваўся, хаця і з адстаўкай, шлях стварэння — праз кардынальныя рэформы ва ўсіх сферах грамадскага жыцця. Успомніце бы толькі, што бескарысная справа — аддаваць апафеізм рэвалюцыі, аб'яўляць іх «жахлівай змоваю», «пераваротам кучкі азлобленых людзей», «зачынішчыкаў і падбуршчыкаў». Так ужо было (у адносінах хаця б да Вялікай французскай рэвалюцыі пасля рэстаўрацыі манархіі Бурбонаў). Было і засталася знакам антыгістарычнага, вузаканалізаванага, не здольнага да мнагамернага ўспрыняцця з'яўлення. Пройдзе час, улягуцца страсці — гэты лёс напатак і ўсе аднамерныя, які ўсхваляліся, так і знішчальныя ацэнкі Кастрычніцкай рэвалюцыі.

Пасля таго — не значыць у выніку таго. Ніводная з рэвалюцый не дасягала цалкам і адрэзу сваіх мэт. Кастрычніцкая, бадай, менш за іншых. І яна, як іншыя, шматлікая. Традыцыя сталінскай трактовкі Кастрычніцкай рэвалюцыі, не жытая да гэтага часу, надавала ёй асобны статус, адводзіла асобнае месца і ролі. Гэта не дазваляла бачыць яе агульныя з іншымі рысы. І дазваляла раней нястрымна ўсхваляць і гераізаваць Кастрычніка, а цяпер дазваляе ганіць. Рэ-

валюцыя ж — заўсёды вельмі моцны сацыяльны выбух, стыхны ўсплёск народнага гнева, бунт супраць абрыдлых перадаў, якія адчуваюцца большасцю народа як вероўны для яго. Думачы, што невялікія радыкальныя партыі здольны выклікаць штучна, справакаваць такі выбух — памылка. Рэвалюцыя — заўсёды расплата за грахі мінулага, заўсёды параджэнне папярэдняй эпохі. І таму — заўсёды прарый з тупіка, пралом у глухой сцяне, якую па неразуменню і коснасці спрабуюць узвесці камандуючыя групы і класы на шляху пераёму, на шляху прагрэсу. Яна — гераічны эпас і драма, трагедыя і вялікая надзея, боль і пакуты, але і святы гнечаны і абяздолены.

ПУНКТ ГЛЕДЖАННЯ

І СВЯТА, І ДРАМА

Рэвалюцыі не паскараюць увасабленне ўжо выпелых у глыбіні грамадскай думкі новых ідэалаў. Шлях сацыяльных рэформ, як сведчыць гісторыя, заўсёды больш кароткі, гледзі і, галоўнае, менш хваляўны, чым шлях, пракладзены сацыяльным выбухам, які разбурае не толькі стурхлены структуры старога ладу, але і цалкам дэзэадавальны, патрэбны, здаровы, раскоўвае людское супольніцтва (аж да асобных сямей) на вероўныя лагёры, на «сваіх» і «чужых», недоўга пасяляе ў сэрцах жорсткасць, нецярпімасць, нянавісць.

Пры ўсім пры гэтым у рэвалюцыях праяўляюць сябе гістарычныя сілы развіцця, якія ператварыліся ў разбуральныя выбуховыя з прычыны крайня неспрыяльных умоў. Адна з асноўных — надзвычай высокі ўзровень канцэнтрацыі ўлады ў руках пануючага слою, групы, адной асобы, гэта значыць таталітарызм дзяржаўнай сістэмы (абсалютысцкага ці алігархічнага тыпу — неістотна) і, значыць, надзвычай вялікі разрыв між узроўнямі жыцця гэтага слою і большасці народа. Прызначэнне, падабенства і разам з тым гістарычнае апраўданне ўсіх рэвалюцый (пачынаючы з англійскай — XVII стагоддзе, французскай — XVIII стагоддзе і канчаючы трыма расійскімі) у тым, што яны, апрача расчысткі шляху фармацыйным зменам, мелі сваёй мэтай замену таталітарнай сістэмы ўлады сістэмай дэмакратычнай. Менавіта таталітарызм — прычына страты грамадствам дынамізму развіцця, што ў той жа момант патрабавала рэформ. І толькі іх правал ушчыльняў падводзіў да рэвалюцыі.

Адна з прычын правалу рэформ — слабасць здаровых сіл у кіруючых структурах грамадства, у недаўнабачнасці, драхласці, тупасці сіл кансерватыўных, агрэсіўнасці правадыраў. Другая — у залішнім леварадыкалізме сіл рэвалюцыйных, якія лічыць за лепшае скальпель (нямірныя сродкі барацьбы), а не інтэнсіўную тэрапію (мірныя, ненасільныя сродкі). Атакуемы з двух бакоў цэнтр — адзіны гарант рэформ — аказваецца зламаным. Лёвы і правы флянты сыхо-

дзяцца ў лабавым сутыкненні. Настрой мас, змучаных цяжкім жыццём, якія зняверыліся ў рэформы — палавінчаты, што зацягнуліся і не даюць бачнага эфекту, — рэзка мяняецца на карысць рэвалюцыйных сіл. Сышлося. Сацыяльны дынаміт гатовы.

Крах рэформ — рэвалюцыя. Такая логіка вырашэння крызіснай сітуацыі, логіка палітычнай барацьбы, якая перарастае ў адкрытую. Большавікі ў перыяд ад лютага да кастрычніка 1917 года зразумелі гэтую логіку лепш за іншых, лепш за іншых пачулі голас пралетарскай вуліцы, голас сялянскай вёскі, голас народа, знямоўнага ад вайны. Леніну належыць словы: «Ці знайшоўся б на свеце ў адзін дурны, які пайшоў бы на рэвалюцыю».

калі б улады змаглі своєчасова ажыццявіць тыя рэформы, якія так патрэбны былі грамадству і народу, калі б сваёй палітыкай не давалі краіну да развалу, а народ да мяжы цяжарна.

Лютаўскі выбух замешаны галоўным чынам на антысамадзяржаўных, антытаталітарных, антыпамешчыцкіх дражджах, кастрычніцкі — здзітаваў у асноўным на паралічы ўлады. Часовы ўрад вычарпаў да дна крытты даверу нават сярод тых, на каго абпіраўся. Як успамінаў Барыс Савінкаў, літаральна напярэдадні паўстання да яго прыйшла група афіцэраў.

— Падтрымліваць Керанскага не будзем, — заявілі яны.

— Панове, але ж тады прыйдуць большавікі.

— Няхай. Лепш большавікі, чым Сашка.

Люты і Кастрычнік — гэта цікавая фаза аднаго працэсу. Кастрычніцкая рэвалюцыя была нацэлена на вырашэнне тых агульнадэмакратычных задач, якія аказаліся не па зубам Лютаўскай. Яе цалкам сацыялістычны характар — яшчэ адзін міф сталінскай трактовкі. Сацыялістычная па перспектывах мэта, не больш, але агульнадэмакратычная па канкрэтным зместу вырашальных задач. Ці не таму і была яна самай бяскароўнай. Аднак партыі, якія яе ўзначалілі (не толькі большавіцкая, але і саюзная ёй левасэраўская) не змаглі ўтрымаць лавіну стыхнага бунту, стрымка хваляў «охласа», што вылілася на вуліцы, не змаглі знайсці формулу згоды са сваімі ўчарашнімі саюзнікамі і апанентамі-меншавікамі. І ж вынік — не змаглі завяршыць рэвалюцыю нацыянальным прымірэннем бакоў, вярнуць ход падзей у рэчышча рэформ. У большавіцкай партыі запанавала тэндэнцыя падпарадкаваць учарашніх саюзнікаў сваёй дактрыне, забраць іх пад «свой дах», нецярпімасць да любой апазіцыі (вечны грэх пераможцаў, упэўненых у абсалютнай праўдзівасці свайго бачання сітуацыі, сваіх уяўленняў аб мэтах руху і шляхах іх дасягнення). Праявілася і ўлас-

цівая ўсёй маладой уладзе безаглядная рашучасць у самасцвярджэнні.

Але пры ацэнцы Кастрычніка варта помніць (і гэта таксама рыса ўсіх рэвалюцый), што спосаб дзеянняў, больш таго, характар і змест унутранага развіцця рэвалюцыйных сіл у многім, калі не рашуча, вызначаюцца спосабам дзеянняў сіл контррэвалюцыйных, звернутых груп і класаў, ступенню іх гатоўнасці і здольнасці пайсці на кампраміс, адмовіцца ад былых прывілей, ступенню іх непрымірмасці, бязлітаснасцю і арганізаванасцю іх супраціўлення. Лідэры контррэвалюцыйных сіл пасля некалькіх месяцаў трыумфальнага шэсця Саветскай ўлады, адшыюшы ад шока і атрымаўшы падтрымку, маральную і матэрыяльную, межы дзяржаў, зрабілі стаўку выключна на сілу, на ўзброенае супраціўленне. Вынік канфрантацыі — трагедыя грамадзянскай вайны. Затым нэп — спроба вярнуцца на шлях разумных сацыяльных рэформ, пераходу да грамадзянскага міру і нацыянальнага прымірэння. І няўдача гэтай спробы, заменай якой стаў казэрменны сацыялізм, таталітарны палітычны рэжым. Не закранаючы прычын такога павароту (яны патрабуюць асобай гутаркі), адзначу толькі, што не ў рэвалюцыі яго вытокі. Наадварот, ён — разрыв з Кастрычнікам, з дэмакратыяй і сацыялізмам, але прыкрыты яго лозунгамі, яго ідэаламі, яго надзеямі. Не выпадкова перабудова пачалася пад флагам працы Кастрычніка. Такі аб'ектыўна яе характар і сэнна. А вось змест змяніўся. Не першым часе працяг бачыўся як удасканаленне ўжо пабудаванага сацыялізму, цяпер стала ясна, што гэтым імем была названа нейкая іншая грамадская сістэма — той самы грубы камунізм, аб неўспеху якога папярэджаў Маркс, і які ёсць «толькі форма праяўлення гніюскай прыватнай уласнасці, што жадае зацвердзіць сябе ў якасці становачай супольнасці». Аднак на справе гэтая супольнасць, паводле Маркса, ёсць «толькі агульнасць працы і роўнасць заробатнай платы, якую выплывае абшчына як усеагульны капіталіст». Атрымалася яшчэ горш: не абшчына — дзяржава ў асобе яе чыноўнага апарату, яшчэ больш дакладна, вышэйшай чыноўнай эліты.

І вось гэтую сістэму мы цяпер спрабуем дэманціраваць. І не выпадкова сітуацыя ў краіне вельмі нагадвае перадакастрычніцкую. Але дай нам бог утрымацца на рубяжы сацыяльных рэформ. Цярпенне і цярдзімасць да сябе падобных, павага да сапернікаў і апазіцыі, пошук згоды, міру, а не вайны, умацаванне сіл цэнтра — у гэтым нам дапамогуць. І яшчэ павага да гісторыі, да памяці мінулых пакаленняў, прымірэнне ў нашай памяці тых, хто палёг у барадзавых баях, Гэта ж — не лютаўскі. Абрыв безабароннага ад тэрсру жыцця. Устрымаемся ад нястрымнай пахвальбы адных і ганьбы — другіх. І не будзем ліхаманкава мяняць адны крайнія ацэнкі на супрацьлеглыя, мяняць адны даты і святы на іншыя, адмаўляцца ад адных традыцый у імя іншых. Бескарысна: час і жыццё ўсё вяртаюць на свае месцы, сцвяржаюць і выстаўляюць на скрыжальных гісторыі. Гэта таксама ўрокі ўсіх рэвалюцый, Кастрычніцкай у тым ліку.

Аляксей СЦЯПАНЭ.

НАЛЕЖАЦЬ НАШАЙ ГІСТОРЫІ

Ігнатоўскі меў усе падставы быць задаволеным. Задаволены былі і ім. Кіраўніцтва рэспублікі аддавала належнае яго асабістай укладу ў савецкае будаўніцтва, перш за ўсё ў сферы нацыянальнай культуры. Яго дзейнасць ацэньвалася як сведчанне прынцыповага служэння справе Камуністычнай партыі, як прыклад для тых, хто яшчэ вагаўся ў сваім выбары. Зыходзячы з гэтага, у лістападзе 1924 года ЦК КП(б)Б прыняў рашэнне адзначыць 20-гадовы юбілей «культурна-педагагічнай і рэвалюцыйнай дзейнасці» У. Ігнатоўскага, прымеркаваўшы яго да гадавіны ўтварэння БССР і правёўшы пад «лозунгам» дасягненняў нацыянальнай палітыкі рабоча-сялянскай дзяржавы.

На кожным са сваіх галоўных напрамкаў палітыка беларусізацыі дала да канца 20-х гадоў свой плённы вынік. І на кожным з іх выразна прасочваецца асабісты ўклад У. Ігнатоўскага як кіраўніка і арганізатара, прычым не камандзіра-адміністрацыйнага, а, хутчэй, стратэга, У

ларусі. Імкненне да аб'яднання з БССР вызначала галоўны іх сэнс. Як член Бюро замежнай дапамогі, Ігнатоўскі падтрымліваў цесныя сувязі з актыўнымі дзеячамі эміграцыі, у тым ліку з былымі сваімі саратнікамі па БСГ і БПС-Р і таму добра ведаў пра змены ў палітычных пазіцыях эміграцыі. Для яго не было нечаканасцю рашэнне сходу членаў «ўрада і Рады БНР», які адбыўся ў Берліне 12 кастрычніка 1925 года, аб спыненні барацьбы супраць Савецкай улады, роспуску «ўрада БНР», прызнанні Мінска «адзіным цэнтрам нацыянальна-дзяржаўнага адраджэння Беларусі». Больш таго, ёсць падставы меркаваць, што ў прыняцці такога рашэння Ігнатоўскаму належыць не апошняя роля. Давяр да яго, як прыстойнага чалавека, сумленнага палітыка, яго тлумачэнні сэнсу і мэты беларусізацыі дапамагалі многім з уплывовых раёдаўцаў пераадолець свае ваганні.

Гэтае рашэнне значна паспрыяла пашырэнню кантактаў канцы 1926 года са згоды

ле памылкі. Звычайная доля любога актыўнага дзеяча.

ПАД АГНЁМ

«НАВУКОВАЯ» КРЫТЫКА

Двадцатая гады былі для У. Ігнатоўскага надзвычай плённымі і ў творчым плане. Больш за 30 навуковых прац — такі вынік. Асноўныя з іх: «Кароткі нарыс нацыянальна-культурнага адраджэння Беларусі» (1921), «Матэрыялы беларускага песняра М. Чарота» (1922), «Кароткі нарыс гісторыі Беларусі» (пяць выданняў), «Беларусь» (чатыры выдання), «Гісторыя Беларусі ў XIX і ў пачатку XX стагоддзя» (тры выдання), «Калія магілы барацьбітаў» (1927), «1863 год на Беларусі» (1930) і іншыя. Як навуковец-даследчык Усевалад Макаравіч вырастаў з выкладчыка. У аснову большасці яго кніг пакладзены курсы лекцый у Мінскім настаўніцкім інстытуце, у БДУ. Апошняя з іх, прысвечаная паўстанню 1863 года, — грунтоўная манаграфія, вяршыня яго творчасці. У сваёй сукупнасці працы

ка ў культурным будаўніцтве, як тэндэнцыя ставіць нацыянальныя інтарэсы вышэй класавых, што выявілася ў імкненні «вырошчваць» нацыянальную форму культуры на шкоду яе пралетарскаму зместу. Выказванні ў адпаведным духу, хаця і ў прыглушаным тоне, мы знаходзім і ў выступленнях Ігнатоўскага. Гэта ж, як і ў Чарвякова, Жылуновіча. Яны яшчэ не бачылі, не адчувалі, што за небяспека паўстае за гэтай рэвалюцыйнай формулай, пад прыкрыццём якой, штучна распальваючы пажар ідэалагічнай барацьбы, прыхільнікі аўтарытарнага рэжыму хутка распачнуць фронтальную атаку на ўсіх напярэмак палітыкі. Шмат аб чым не ведалі, аб многім не дэдаваліся. Не паспелі разглядаць, зразумець. І таму такім нечаканым, паралізуючым іх волю да барацьбы стаў для іх наступны крок сталінізму: нацыянал-дэмакратызм атаясамліваўся з нацыянал-фашызмам, з правым ухілам, аб'яўляўся варожай Савецкай уладзе ідэалогіяй і практыкай, контррэвалюцыйнай плыню, якая мела на мэце рэстаўрацыю капіталізму ў БССР і адрыў яе ад СССР. Сацыяльнай базай нацыянал-дэмакратызму аб'яўлялася кулацтва. Гэта быў карзіны паварот у нацыянальную палітыку, які цалкам адмаўляў беларусізацыю і з няўмольнай логікай патрабаваў адпаведных метадаў шальмавання, рэпрэсій. Пачыналі з камуністаў-кіраўнікоў, якія выйшлі з нацыянальна-вызваленчага руху, паступова пашыраючы кола абстрэлу.

Тое, што Ігнатоўскі не трапіў у лік самых першых, тлумачыцца яго аўтарытэтам, супраціўленнем сталінскаму курсу часткі лідэраў з партыйнага і савецкага кіраўніцтва. Стрымлівалі, наколькі маглі, змену палітыкі сакратар ЦК КП(б)Б Я. Гамарнік, старшыня АДПУ БССР Р. Пілар.

Не выпадкова вывады камісіі ЦК КП(б)Б, якая ў маі-чэрвені 1929 года вывучала практыку вырашэння нацыянальнага пытання ў Беларусі (узначальваў камісію старшыня Цэнтральнай кантрольнай камісіі КП(б) Украіны У. Затонскі, членамі з'яўляліся сакратар камісіі ЦК КП(б)У па ўкранізацыі Тур і памочнік Затонскага Кобленц), на пасяджэнні Бюро ЦК КП(б)Б 17 чэрвеня былі падвергнуты крытыцы. Асабліва ў той іх

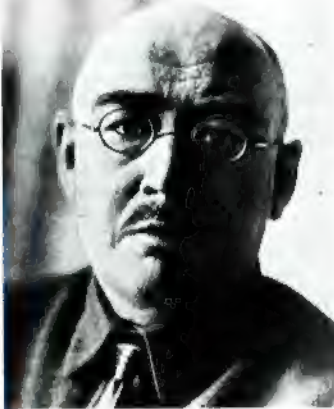
якой прыдумалі назву «Саюз вызвалення Беларусі» (СВБ).

Атака на У. Ігнатоўскага пачалася яшчэ да прыезду ў Беларусь К. Гей, але вельмі асцярожна, крытыкай яго навуковых поглядаў у рэчышчы дыскусіі аб характары паўстання 1863 года. Паўны час дыскусія разгортвалася даволі спакойна, у рамках нармальнай навуковай спрэчкі. Але вось гісторык С. Агурскі ў выступленні на XII з'ездзе КП(б)Б усё зводзіць да палітыкі. Вульгарызуючы ацэнку паўстання, ён звязвае яе з неабходнасцю барацьбы супраць апартамента ў гістарычнай і даследчай рабоце, барацьбы з нацыялізмам. Агурскі ў процілегласці Ігнатоўскаму ацэньваў паўстанне 1863 года як чыста дваранскае, буржуазнае з удзелам нязначнай колькасці замойнага сялянства, як паўстанне выключна за незалежнасць Гюльшчы. Ролю К. Каліноўскага як рэвалюцыйна-дэмакрата, як правадыра сялянства ў паўстанні, абаронцы яго інтарэсаў, як прадстаўніка беларускага народа ён наогул адмаўляў, заклікаў да барацьбы супраць ідэалізацыі Каліноўскага, за разбурэнне створанага аб ім міфа.

Адказваючы Агурскаму тут жа на з'ездзе, Ігнатоўскі падкрэсліў, што неправамоцна змешваць чыста навуковыя аспекты праблемы з палітычнымі, падмяняць навуковае абмеркаванне пытання аб характары паўстання (што да месца, напрыклад, на канферэнцыі гісторыкаў-марксістаў) палемікай на партыйным з'ездзе. Што да выказанага Агурскім погляду на паўстанне, то Усевалад Макаравіч пераканаўча раскрыў яго метадалагічную загнаннасць. Бо сцвярджаць пра шляхецка-дваранскі характар руху 1863 года — значыць прызнаць яго рэаградным, рэакцыйным рухам, і тады вынікае, што Мураўёў, задушывшы яго, зрабіў добрую справу. «Так што, — адзначаў Ігнатоўскі, — не заўсёды... «левая» фраза вядзе да правільных вынікаў».

Выступленне Ігнатоўскага на XII з'ездзе КП(б)Б цікавае і ў больш шырокім значэнні: супярэчлівае, яно і ўхваляе агульнапалітычны курс, у тым ліку барацьбу з «правымі» і «левым» ухіламі, і ў той жа час прасякнута трывожным прадчуваннем, перасцярогай небяспечных вынікаў змен у палітыцы. Прыездзенныя словы аб «ле-

ЛІХТАРЫК ЖЫЦЦЯ У. ІГНАТОЎСКАГА



рэжысёра, які разам з усімі ў дыскусіі, сілай аўтарытэта, аргумента мог з дакладнасцю вызначыць бліжнія і перспектывныя задачы, падбраць творчыя, самастойныя працаўнікоў, аб'яднаць іх у калектыве, размеркаваць па іх здольнасцях і прыхільнасцях абавязкі, скіраваць намаганні. Вось найбольш значныя канкрэтныя вынікі гэтай работы. Вучонымі інстытута беларускай культуры, адпаведных кафедр БДУ былі падрыхтаваны і выдадзены тэрміналагічны слоўнік па асноўных галінах навукі, распрацаваны лекцыі і граматыцы беларускай мовы, дапаможнікі для школ, тэхнікумаў, інстытутаў. Гэта ж, як і шэраг прац па актуальных праблемах гісторыі, грамадзянскай думкі і эканомікі Беларусі. Шырокае развіццё атрымалі краязнаўчыя арганізацыі (больш за 10 тысяч членаў, уласны часопіс «Наш край»). На беларускую мову навучэння было пераведзена да 80 працэнтаў школ, значная частка тэхнікумаў і вучылішчаў. Разам з тым адкрываліся школы з роднай мовай выкладання для прадстаўнікоў іншых нацыянальнасцей (да 1928 года выкладанне ў школах вялося на Беларусі на васьмі нацыянальных мовах, руская і беларуская ва ўсіх навуковых установах вывучаліся абавязкова). Пашырылася выданне часопісаў, газет, кніг на беларускай мове і адначасова — на рускай, ўкраінскай, польскай. За тры гады на беларускую мову было пераведзена справаводства партыйных, дзяржаўных і грамадскіх арганізацый, пачынаючы з ЦК КП(б)Б, ЦВК і Саўнаркома. Значна ўзрасла доля беларусаў у партыйных і дзяржаўных органах (з 20-30 працэнтаў да 50-60 працэнтаў).

Значны ўплыў аказала беларусізацыя і на палітычныя настроі беларускай эміграцыі, працоўных мес у Заходняй Бе-

ЦК КП(б)Б Інбелкульт арганізаваў навуковую канферэнцыю з запрашэннем прадстаўнікоў беларускай эміграцыі і замежных вучоных. Ігнатоўскі ўвайшоў у створаную цэнтральным Камітэтам камісію па падрыхтоўцы канферэнцыі, выступіў на ёй з дакладам. Магчыма, не ўласныя вочы пераканалі ў рэальнасці вынікаў палітыкі беларусізацыі, гутаркі з Чарвяковым, Ігнатоўскім, Жылуновічам, іншымі дзяржаўнымі і культурнымі дзеячамі дапамагалі многім з прадстаўнікоў заходнебеларускага нацыянальнага руху прыняць запрашэнне Савецкага ўрада пераехаць у БССР. У 1927 годзе вярнулася большасць з членаў былой Рады БНР, у тым ліку В. Ластоўскі, А. Цішкевіч.

Зразумела, што ідэалізаваць ход і вынікі палітыкі беларусізацыі не варта. Які наогул 20-я гады. Эканамічныя і сацыяльна-палітычныя супярэчнасці гэтага перыяду аб'ектыўна былі даволі вострымі. Прагрэсіўнае развіццё краіны па шляху нэпа — гэта рэальнасць, як і дэмакратызацыя грамадска-палітычнага жыцця. Але ж рэальнасцю было і паступовае разрастанне, узмацненне, асабліва пасля смерці У. І. Леніна, элементаў адміністрацыйна-каманднай сістэмы.

Не даводзіцца здзіўляцца, што ў такіх супярэчлівых абставінах шырокая і дэмакратычная палітыка беларусізацыі набыла ў нечым (парадокс часу) тых жа адміністрацыйных грахі. Асноўныя з іх: тэндэнцыя на фарсіраванне яе тэмпаў, залішні ўпор на дырэктыўныя, нават прымушальныя метады, замест растлумачэння, пераканання. Але пакуль перавага была на баку здаровых сіл партыі, творчай інтэлігенцыі, працэс беларусізацыі ў цэлым паспяхова развіваўся, хібы і перакосы пераадоўваліся.

Зразумела, што, прымаючы непасрэдны ўдзел у вырашэнні і рэалізацыі гэтай палітыкі, У. Ігнатоўскі несё сваю долю адказнасці і за поспехі яе, і за

Усевалада Макаравіча ці не ўпершыню давалі сістэматызаваны выклад гісторыі Беларусі.

Заклаўшы краязнаўчыя кампаніі ў падмурк беларускай гістарычнай навукі, яны адкрылі беларусам іх багатую і гераічную гісторыю, паказалі ім, што яны — народ глыбінных, з сёвай даўніны каранёў, а не безназоўнае насельніцтва. На кнігах Усевалада Макаравіча выходзіла не адно паленне школьнікаў і студэнтаў. Безумоўна не бездакорныя, не беспамылковыя, але сапраўды творчыя, адметныя неардынарнасцю думак і вывадаў, напісаныя па-мастацку выразным стылем, сакавітай мовай, асноўныя з іх не страцілі свайго значэння і па сённяшні дзень. Прычым не толькі гістарыяграфічнае, але і адукацыйнае, асветніцкае. Гэта асабліва добра бачна цяпер, калі адкрылася, колькі скажэнняў перацягала наша гісторыя ў цісках сталінскай апалагетыкі, колькі награвалася на яе старонках ілжы, фальсіфікацый, колькі сцёрта падзей і імёнаў.

Падрабязны аналіз творчай спадчыны Ігнатоўскага — справа не аднаго даследавання і не для аднаго даследчыка. У кантэксце ж нашага артыкула перш за ўсё важна адзначыць, што навуковыя погляды Усевалада Макаравіча да 1929 года крытыцы не падвяргаліся. Дакладней, крытычныя заўвагі не выходзілі за рамкі нармальнага навуковага абмеркавання. Працы яго ацэньваліся як «першы марксісцкі курс беларускай гісторыі». Не ставілася пад сумненне і яго практычная дзейнасць. Хаця ўжо наваталася на вёскі Беларусі наваля сталінскай калектывізацыі і ва унісон з ёю ў гарадах набірала моц кампанія па выкраненні так званых нацыянал-дэмакратызму.

Што за сэнс укладаўся ў гэты тэрмін? Першапачаткова ён разглядаўся як правае небяспе-



частцы, дзе сцвярджалася наяўнасць шырокай і моцнай плыні беларускага нацыянал-дэмакратызму ў рэспубліцы, слабае вядзенне барацьбы з ім.

У хуткім часе і Гамарніка, і Пілара адклікаюць з Беларусі. Спешына, нават без замены, якая будзе знайдзена толькі праз два месяцы: 3 студзеня 1930 года першым сакратаром ЦК КП(б)Б стане непрыкметны раней апаратыны работнік з Масквы К. Гей, начальнікам АДПУ — Г. Рапапорт. Шэрыя асобы, яны аказаліся старанымі выканаўцамі чужой волі, правадырамі новага курсу, апантанымі выканаўцамі ўскладзенай на іх задачы па выяўленню і разгрому «контррэвалюцыйнай нацдэмаўскай арганізацыі»,

вай» фразе — не выпадковыя. Менавіта небяспека левага рэвалюцыйна-дэмакратызму — рэфрэн, асноўная ідэя выступлення. Аскарыжыўшы ленінскія палажэнні аб магчымых сумных выніках «нязначнай» на першы погляд памылкі ў тэорыі і падкрэсліўшы, што трацкізм, пачаўшыся з тэорыі, перарос у контррэвалюцыйную практыку, Ігнатоўскі падкрэсліў: «А ў нас у момант барацьбы з ухіламі — на «левым» і асабліва на «правым» уся маленькая памылка ў тэорыі можа прывесці да вельмі кепскіх вынікаў».

Іларыён ІГНАЦЕНКА,
Аляксей КАРОЛЬ.

НА ЗДЫМКУ: У. ІГНАТОЎСКІ з жонкай і сынамі.

РУБЛЬ В НОВОЙ СИСТЕМЕ ВАЛЮТНЫХ КУРСОВ

КОГДА НАСТУПИТ
ИСЦЕЛЕНИЕ?

Процесс перехода к рынку начинает распространяться и на внешне-экономическую сферу. С 1 ноября введена новая, четырехзначная система курсов советского рубля к иностранным валютам. Она складывается из официального (ныне примерно 0,62 рубля за доллар США), коммерческого (1,8 рубля за доллар), специального (около 6,2 рубля) курсов, а также цены иностранной валюты, формирующейся в рамках валютных аукционов (ныне примерно 25 рублей за доллар США).

Официальный курс рубля существовал и ранее. Его база — стоимостное сравнение всех элементов валютного национального продукта СССР и других государств. Однако, рассчитанная много лет назад, она устарела, воспроизводит все диспропорции отечественных цен по сравнению с мировыми. К тому же все эти годы официальный курс корректировался только односторонне в зависимости от колебаний курсов противостоящих рублю иностранных валют при иллюзорной посылке «стабильности» его стоимости внутри страны. Такой курс, вполне понятно, не годился для международных расчетов.

В ходе валютной реформы официальный курс был признан устаревшим. Однако специалисты настояли на его сохранении для целей международных экономических сопоставлений, а также потому что часть долгов развивающихся стран СССР выражена в рублях. То есть официальная девальвация рубля означала бы обесценивание этой задолженности примерно на 18 миллиардов рублей.

Вместо такой девальвации решено ввести самостоятельный коммерческий курс рубля, специально рассчитанный для применения во внешне-экономических связях СССР. За его базу взяты уже не все элементы ВВП, а лишь сравнительная стоимость «корзины» товаров и услуг, обращающихся во внешней торговле СССР в новых отечественных (по ценникам Госкомцен 1989 года) и мировых ценах. Полученное значение этого курса в 1,8 рубля за доллар сближает эти две категории цен, позволяет отказаться от дифференцированных валютных коэффициентов. Увеличение рублевой выручки предприятий за экспорт позволяет свести к минимуму его субсидирование.

При проведении расчетов коммерческого курса были мнения как в пользу уменьшения, так и увеличения значения 1,8. Однако при его уровне в 1,5-1,6 нерентабельным оказывается экспорт примерно 20 процентов продукции советского машиностроения. При уровне более 1,8 курс становится затратным, покрывающим любые издержки экспортеров, а удорожание импорта в таких размерах начинало бы генерировать дополнительную инфляцию.

Сохраняется на перспективу и специальный (туристический) курс, предназначенный для обслуживания неторговых операций советских и иностранных граждан (зарубежные поездки, наследство и т.п.). Он рас-

считан на базе оценки чисто потребительской «корзины» товаров и услуг в отечественных и мировых ценах и призван сделать для иностранных граждан более привлекательным законный обмен их валюты на рубль в ущерб «черному рынку».

Наконец, со становлением в стране внутреннего валютного рынка (аукционы, биржи) на них будет формироваться рыночная цена иностранной валюты, складывающаяся на базе соотношения спроса и предложения валюты и рублей на данном аукционе. Такая форма торговли валютой раздвинет рамки валютной окупаемости операций предприятий и организаций, обеспечит доступ к валюте для тех, кто ее не имеет. К аукционам допускаются совместные предприятия, а на следующих этапах развития валютного рынка — также и иностранные и советские граждане.

Разумеется, данная система несовершенна, она может быть только переходной. Не очень выгодно выглядит страна с множественностью валютных курсов и в международном плане. Однако в систему валютных курсов встроены и механизмы дальнейшего совершенствования. Во-первых, официальный, коммерческий и специальный курсы будут регулярно корректироваться Госбанком СССР на базе динамики курсов иностранных валют и (в отличие от прошлой практики) ситуации в советской экономике. Это сделает такие курсы, по существу, «плавающими», гибко реагирующими на реалии рынка. Во-вторых, эти курсы будут постепенно сближаться, причем первыми исчезнут официальный и специальный курсы, а коммерческий станет основным. Наконец, после достижения обратимости рубля у нас останется один-единственный курс, регулируемый рынком. Это окончательно откроет нашей стране дорогу в мировые финансы, в Международный валютный фонд.

Главное объективное препятствие на этом пути — нынешнее кризисное состояние народного хозяйства, финансовая разбалансированность. Субъективным препятствием являются экономически некомпетентные попытки создания «региональных валют», невежественные рассуждения о необходимости немедленного введения конвертируемости рубля. Нужно отдавать себе отчет, что, будучи большим внутри страны, рубль не может быть здоровым в международных расчетах. Обратимость сегодня означала бы катастрофически низкий обменный курс советской валюты. Он, возможно, устроил бы тех, кто стремится «отмыть» свои рубли в валюту по любой цене. Но ввиду многократного удорожания импорта, он остановил бы предприятия, работающие на импортном сырье и компонентах. Для населения же такая «обратимость» имела бы эффект драконовской денежной реформы за его счет.

Иван ИВАНОВ,
заместитель председателя Государственной внешнеэкономической комиссии Совета Министров СССР,
доктор экономических наук.

ПОСЛЕ ЯДЕРНОГО ВЗРЫВА НА НОВОЙ ЗЕМЛЕ

Проведенный 24 октября ядерный взрыв на полигоне Северном на Новой Земле завершил годичную паузу в советских атомных испытаниях. Решение по этому вопросу не было легким делом для правительства. Формально его трудно упрекнуть в нарушении каких бы то ни было обязательств и обещаний, поскольку в отличие от одностороннего ядерного моратория СССР 1985—1987 годов сроки нынешнего перерыва в испытаниях никто официально не устанавливал и не объявлял. Вместе с тем советские ядерщики, а с ними и правительство оказались в весьма затруднительном положении в результате беспрецедентной борьбы, развернувшейся против ядерных испытаний, критики процедуры их проведения в прошлые годы. Общественность, и в первую очередь население, проживающее вблизи Семипалатинского полигона, решительно выступила за обеспечение более на-

В США решение проблемы полного прекращения ядерных испытаний нередко оговаривают рядом условий. В их числе называют необходимость глобального сокращения ядерных вооружений, существенное повышение возможностей проверки, расширение мер доверия, большую сбалансированность в обычных вооружениях. Окончание «холодной войны», улучшение отношений между СССР и США позволили в последнее время значительно продвинуться вперед по этим направлениям. Об этом, в частности, свидетельствует недавняя ратификация двух давних договоров, касающихся ограничения подземных испытаний ядерного оружия и подземных ядерных взрывов в мирных целях.

Однако пока полемика между участниками антиядерного движения и испытателями ядерных устройств оставляет двойственное впечатление. С одной стороны, безусловно полезно само по-

ВЫЗОВ ИЛИ НЕОБХОДИМОСТЬ

дежной защиты здоровья людей, фауны и флоры от возможных вредных последствий ядерных взрывов, а по большому счету и за их полное прекращение.

В ответ на эти требования центральное правительство еще в начале года разработало проект, предусматривающий постепенный перенос испытаний с Семипалатинского полигона на Новую Землю. Эксперименты там стоят дороже, но сам район безлюден и достаточно удален от густонаселенных мест. В проекте оговариваются природоохранные, социально-экономические и другие гарантии. Однако рассмотрение данного документа в Верховном Совете СССР затянулось на многие месяцы, к явному неудовольствию испытателей. В конце концов, по всей видимости, удалось договориться на проведение испытаний до обсуждения указанного проекта депутатами. Случилось то, что обычно случается в таких ситуациях. Интересы безопасности взяли верх над опасениями вновь попасть под огонь критики.

И все-таки почему мы сейчас не можем обойтись без ядерных испытаний? Нет спору, идеальным вариантом можно было бы считать закрытие всех ядерных полигонов, полное прекращение ядерных испытаний. Но не принесший успеха односторонний советский мораторий 1985—1987 годов показал, что на пути полного их прекращения стоят объективные, не зависящие только от доброй воли и желания СССР причины. Психология эпохи «холодной войны» труднее всего изгоняется из ядерной области. Мы видим, что у представителей ВПК СССР и США нет более весомых оправданий, чем ссылки на военные приготовления оппонента, и здесь есть доля истины. Но есть и другое оправдание. Техника, по мнению специалистов, является самым убедительным аргументом в пользу продолжения испытаний. Речь идет о необходимости так называемых «проверочных» взрывов, без которых, как утверждается, невозможно содержать в безопасности остающиеся на данный момент запасы ядерного оружия.

вышение внимания к безопасности ядерных испытаний. Сейчас и те и другие в известной степени сошлись на том, что в прошлом она обеспечивалась, мягко говоря, не лучшим образом, а излишняя секретность и запрет на обсуждение темы медицинского и экологического контроля были одной из главных причин этого. Все согласны и с тем, что местное население вправе рассчитывать на получение различного рода компенсаций за риск. Хотя уровень нынешней гласности и объективности информации, предоставляемой ведомствами, по-прежнему вызывает немало споров, испытатели, кажется, теперь лучше поняли, что открытость всего того, что связано с защитой местного населения и природы, выгодна им самим. Есть надежда, что со временем она станет максимальной, включая, при необходимости, привлечение к контролю представителей международных организаций.

С другой стороны, споры еще раз выявили почти полную непросвещенность людей в стратегии ядерной безопасности, низкий уровень гласности и открытости в постановке тех или иных жизненно важных проблем. Похоже, что советские ядерщики теперь, что называется, на собственном опыте убедились, к чему ведет подмена фактов антиядерными пропагандистскими штампами. В отличие от времен «холодной войны» сегодня в глазах большинства населения ядерное оружие представляется «абсолютным злом» независимо от национальной прописки.

Поэтому один из главных уроков, которые стоит извлечь из конфликтной ситуации, сложившейся вокруг полигонов, как представляется, очень прост: правительство должно уважать своих граждан и заботиться о них, даже когда оно стоит перед задачей обеспечения безопасности страны. Сегодня очень важно — для всего общества и для армии — дать людям поверить, что они уже никогда больше не будут в роли безгласных и униженных статистов любой, в том числе и ядерной, политики.

Игорь ВОЛОЖАНИН.

ФАКТ И КОММЕНТАРИЙ

ЧЕРНОБЫЛЬ: ВБЛИЗИ РЕАКТОРА

Через 37 часов после взрыва реактора на Чернобыльской АЭС началась эвакуация населения города Припяти, находящегося в трех километрах от атомной станции. Пять дней спустя начался вывоз в безопасные регионы крестьян из населенных пунктов, расположенных в зоне вокруг АЭС радиусом около тридцати километров. Эту мертвую зону, внутри которой имеются пятна радиоактивности с повышенным во многие сотни юри уровнем радиации, обнесли колючей проволокой.

Осенью 1986 года в зоне, в мертвых селах среди сосновых лесов, появились первые жители из числа эвакуированных. Делая подкормки под проволочные заграждения, они упорно старались вернуться в родные хаты.

Сейчас в тринадцати селах зоны (относительно самых чистых по радиоактивному загрязнению) проживает более 1200 человек.

Объездив эти села, поговорив с десятками людей, я понял, что возвратила их в зону невозможность наладить жизнь в тех краях, куда направили их эвакуационные комиссии, в точное, социальная незащищенность переселенцев, неустроенность труда и быта, непродуманная переселенческая политика. Дома для них строились в спешке. Нарушалась элементарная технологическая дисциплина. В результате — сырые комнаты,

вода в подвалах, протекающие крыши. Конечно, были и отличные построенные поселки, но их мало. У некоторых людей возникли проблемы с устройством на работу, со школами для детей, с медицинским обслуживанием. Что-либо изменить, решить самостоятельно они были не в силах.

Сейчас зона продолжает пополняться новыми жителями. Повезло тем, кто смог поселиться в своих старых жилищах в районном городке Чернобыле. В нем работает несколько магазинов и медицинский пункт.

Куда сложнее ситуация в тех пятнадцати селах, где обитают

«самоселы». Электричество там отключено. Нет, естественно, ни почтовой связи, ни магазинов, ни медицинского обслуживания. Правда, в последние годы власти пошли на уступки. Раз в неделю в село приезжает автолавка. Специально оборудованный грузовик привозит соль, спички, хлеб, муку. По талонам выдают сахар. «Самоселы» ведут примитивный, как при первобытнообщинном строе, натуральный образ жизни. Сообща сеют, сообща убирают, сообща читают случайно попавшие газету или журнал.

Опасна ли там радиационная обстановка? В тех селах, куда возвратились «самоселы», по-

жалуй, нет. На сельских улицах и на территории усадеб загрязненность цезием обычно не превышает 10 юри на квадратный километр (для сравнения: средняя загрязненность цезием Киева — 0,7 юри на квадратный километр). Загрязненность этих сел стронцием не превышает 5 юри на квадратный километр, плутонием — 0,2 юри. Однако радионуклиды во время аварии выпадали пятнами, и рядом с селами могут оказаться пятна с уровнем радиации во многие десятки и даже сотни юри на квадратный километр. И вполне вероятно, что те грибы, ягоды, которые крестьяне, несмотря на все предупреждения, собирают в лесах, опасны для здоровья, тем более что дозиметров, по которым они могли бы определить загрязненность продуктов радиацией, у них нет.

Виталий РОМАНОВ.

ДАПАМОГІ ЧАКАЮЦЬ... ІКОНЫ

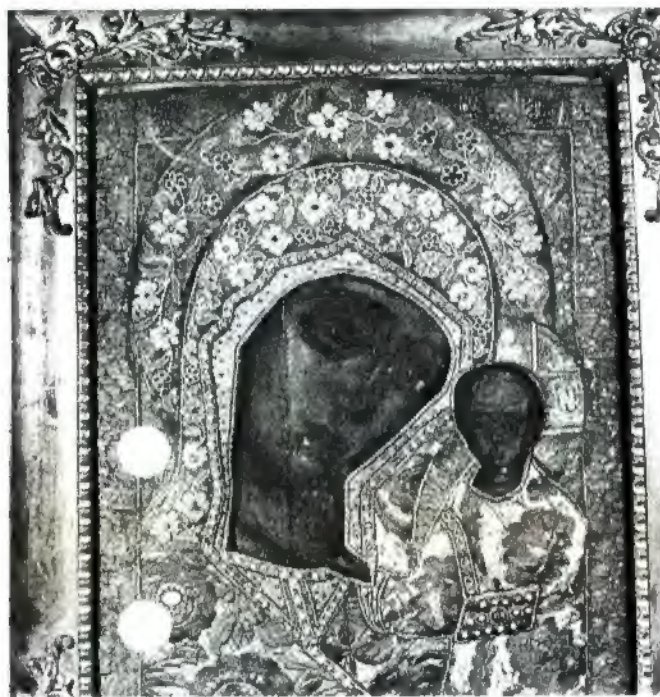


Вучоныя і мастакі, гісторыкі і пісьменнікі, шматлікія аматары даўніны і народнай творчасці прыязджалі ў раённы цэнтр Ветку з адзіным жадааннем — абавязкова наведаць Дзяржаўны музей народнай творчасці. Кераміка, разьба па дрэву, вышыўка, пляценне з лазы — сотні унікальных твораў вядомых і невядомых майстроў не забыты дзякуючы шматгадовай падзвіжніцкай дзейнасці былога дырэктара музея Фёдора Шклярава і яго калег.

Але галоўнае — іконы і старадаўнія кнігі. У Веткаўскім дзяржаўным музеі было 200 рэдкіх экзэмпляраў, у ліку якіх адзінае ў рэспубліцы поўнае выданне «Апостала» Івана Фёдарова (1574 год) і «Тэтраевангелле» — рукапісная кніга, датуемая XVI стагоддзем. Паменшала цяпер прыездных у гарадзік, дзе вітае змрочны цень Чарнобыля. Ды і мясцовыя — хто маладзейшы і больш прадпрымаліны — паехалі ўжо на новае месца жыхарства. Пакуль у няведанні свайго далейшага лёсу і калекцыі музея. На сценах залаў — задумлівыя лікі ікон. У нагах святых, здаецца, застылі боль і пытанне: «Ці зберажам для нашчадкаў тое, што праз мноства выпрабаванняў данеслі да нас дзяды і прадзедаў?»

У. ШУБА.
НА ЗДЫМКАХ: такі ўзровень радыяцыі каля Веткаўскага музея народнай творчасці; аб высокім майстэрстве мясцовых майстроў сведчыць шыты бісерам і жэмчугам аклад іконы Багародзіцы Казанскай XIX стагоддзя; «А што далей!» — гэта трывожнае пытанне нібыта прысутнічае ў залах музея.

Фота У. МЯКЭВІЧА.



3 НОВЫХ ВЕРШАЎ

Сяргей ПАНІЗНІК

ПЕРЫЯД
ПАЎРАСПАДУ

З пажарным німба беларусы...
За намі полаўцы і прусы.
І з намі — у вяхах — было:
то кожны трэці, то чварцёрты
не па сваёй ахвоце мёртвы.
І зноў з чарнобыльскім
прымусам
у пекла ўсіх нас павяло.

Добразхотна (!) выміраем.
І будзе Строніцый нашым раем.
Які эле-мен-тар-ны шлях!
Хто нацыі знішчае мову —
не ўберажэцца ён напалову.

Правадыроў зашкапіў страх.
І там, дзе продкі жалі жыта,—
ўсё радыяцыйнае прашыта,
начальніцкі прабіты трон.
І дыхае атрутнай Зонай
цэкавец, дзядзька парасонны...
Па-рэзнаму жыццё пражыта,
але адзін над імі звон.
Адна інструкцыя — на скон.

Ніна ЗАГОРСКАЯ

Глухая ноч,
І выстылы перон.
Глухая ноч.
Гукнуў гудок спрасоння.
Куды ён, поезд долі,
Адшоў?!
Глухая ноч —
Прысуд! Праклён! Пагоня!!

Па стыках рэк гаваркіх —
Вагоны-коні...
Звіняць-пастукаюць
Падковы-колы,
Ці перагукваюцца лёсы
І ваякі!

Сабою вынішчыла ўсё
Сляпяная бліскавіца.
Бмў хлеб і кветкі.
Усё было.
Цяпер — пустэча,
Шэры пыл курыцца...
Але я маю лапічак зямлі,
Каб зноў праз час тут кветкі
расцілі,
Каб саўладаць з маланкаю
і громам
У свеце дарагім і невядомым.

АДВЕЧНЫЯ ПЕСНІ

НАТАТКІ ПРА СІБІРСКУЮ ФАЛЬКЛОРНУЮ
ЭКСПЕДЫЦЫЮ ПА СЛЯДАХ БЕЛАРУСІХ
ПЕРАСЯЛЕНЦАЎ

«Дзень добры, мае родныя, дзень добры, мае далёкія! Вітаю вас, качачка ды качар, якія прыляцелі на нашу далёкую Поўнач, у Сібір, і перадалі мне шмат радасці з роднага Моталі, ад нашых крэўных. Пажылі і паляцелі ў свой квітнеючы край, пазнаўшы сібскае жыццё. Гэта асаблівыя нашы пакуты 1909 года — тайга, непразныя лясы». Чытаю радкі ліста, а перад вачыма зноў і зноў паўстаюць прасторы Сібіры, якія сталі блізкімі, людзі, якіх мы шукалі як даўно страчаных сваякоў. І яшчэ — сібскае ладу пісьма і беларускі сум, да болю вострая памяць пра сваё Палессе. Экспедыцыя раскрыла старонкі жыцця людзей, якія 80 гадоў назад пакінулі палескую вёску Моталь і аселі на новым месцы — у Сібіры, у вёсцы Караленка Омскай вобласці.

Што ж прымусіла гэтых людзей адарвацца ад родных мясцін і кінуцца ў незнаёмае? Няпроста жылося ім у тыя часы ў роднай вёсцы. Беззямелье, прыгнёт памешчыкаў. А жадаанне працаваць, калі рукі твае, моцныя і кляпатлівыя, цягнуцца да зямлі-маці, — надзвычайнае. Здаецца, усё б зрабіў, не дазволіў бы пакутаваць сям'ю, родным. А скарыцца, ісці працаваць на пана ў суседнюю вёску мотальцы не жадалі. «Памятаю, я маленькая была, — расказвае Кацярына Васільеўна Цускман — у дзевятым годзе мне было пяць. Наўкол Моталі, дзе мы з бацькамі жылі, былі памешчыкі. Пайсці з сваёй вёскай значыла трапіць да іх. Дый куды было ісці: зямлі мала, адно толькі вуз-палоскі. А ў тыя часы дый часта ездзілі ў заробкі ў розныя месцы. Сказалі, што хораша і прасторна ў Сібіры. Вось прывезлі нас бацькі туды. Ой-ей! Тайга навокал! Пакарчавалі дрэвы, пабудаваліся, нарабілі мала-тарнаў ды і сталі жыць».

Прыехаўшы ў сібскае вёску, знаёмішся з людзьмі. Яны глядзяць на цябе, спазнаюць, прывыкаюць і ўжо толькі пасля гэтага давяраюць.

Фотаздымак Івана Сяргеевіча Міхавіча паказалі ягоныя сваякі ў Моталі. З ім гонарам і любоўю сказала пра яго ўнучка: «А вось гэта наш дзед Іван!» На фотаздымку сярод сваякоў сівалосы, у чорнай касаваротцы сталага веку мужчына.

І вось першая сустрэча ў Караленцы. Прышлі пад вечар. Дзверы адчыніла прывабная жанчына, апранутая акуратна і нават фасоніста. Як аказалася, жонка Івана Сяргеевіча, якую гаспадар з вялікай павагай называў Таццянай Сцяпанавнай. Я паведамліла, што прывезла прывітанне з Моталі. І з першай жа хвіліны сустрэчы і для нас зрабіўся бясконца родным чалавекам дзед Іван. Просты ў гутарцы, ён раска-заў шмат вясёлага і істотнага пра жыццё караленцаў з Моталі.

Як даўно гэта было... Тысячы сямей з розных куткоў Расіі перасяляліся ў тыя гады на сібскае зямлю. «Лебедзь ляціць на Поўнач, — пачынае апавядаць Іван Сяргеевіч. — Так нашыя дзяды казалі. У Беларусі ў той час было шмат хутароў, на іх ішлі жыць многія. Але ў нашым Моталі зямлі купіць не было дзе. Паслалі нашы бацькі хадакоў у Сібір. Мой дзядзька, Каленік Міхавіч, таксама быў з хадакамі. Прыехалі паглядзець: калі вай-дой не залівае — значыць,

жыць можна. На месцы вёскі тады быў урман — гэта па-сібскаму значыць лес. І называлася гэтая мясціна Залаты Яр. Паводле паданняў, тут у дзікай гусі знайшлі залацінку. Месца спадабалася, зямлі шмат, прывольна. «Слухай, Васіль! Ды колькі зямлі, колькі лесу!» — радаваліся хадакі. А лес тады сапраўды ў неба глядзеў, гадоў пяцьсот таму лесу было! Вось мы і прыехалі.

Зямлі далі гаспадарам па 36 гектараў. Нарабілі спачатку будынаў замест хат, пасля — хатняк. Будаваліся да 1913 года. Я сваю хату ў 1926 годзе паставіў. Карчавалі дрэвы было цяжка. Сем'і нашы жылі пакуль за Уем, так рэчка наша называецца. Чаму? Мясцовыя дзяды казалі, што Ярмач гнаў татараў, і калі тыя лабеглі да рэчкі і кінуліся ў ваду (а яна была вельмі халодная), дык крыкнулі: «Уй!», што па-нашаму «Вой!» значыць.

У 30-я гады быў створаны калгас. Назвалі яго «Беларос», першым старшынёй стаў мой родны брат Міхавіч Рыгор. Брыгадзірамі прызначылі мяне і Барыска Рыгора. У калгасе зачылі па-новаму. Набылі сем кароў і стварылі ферму. Першай даяркай, як памятаю, была Кацярына Чыж, таксама з Беларусі, толькі з іншага раёна, Бярозаўскага. Калгас мацнеў. Завялі авечак, птушак, з'явілася свінаферма. Зажылі няблага, ды вайна многае разбурыла. З пачатку 40-х мужчыны дадому не вярнуліся трыццаць тры. Так, час быў няпросты, пакуль мы, беларусы, не абвыкліся на новым месцы. Зімы былі вельмі жорсткія і гады цяжкія».

Ды гэтыя моцныя людзі перамаглі. Разам з асваеннем сібскай зямлі мацнела ў іх сэрцах і пачуццё новай радзімы, дзе яны працавалі, дапамагаючы адзін аднаму.

І вось цяпер строгія, ды-тоўныя дамы вёскі Караленка гавораць пра тое, што тут жывуць сапраўдныя сібіракі. «Арнамент з елачак, які ўпрыгожвае платы, нібы алучае іх з прыродай. Чалавек і прырода тут — паняцці непарыўныя. Але ж зашчэпкі на вяснічках — мотальскія!»

Восемдзесят гадоў — дастатковы тэрмін, каб пусціць карані на новай радзіме. І разам з тым гэта дастатковы тэрмін, каб адчуць жывую векавую сілу старых каранёў, якія па-ранейшаму звязваюць беларускіх сібіракоў з радзімай продкаў. І ва ўсім — у рабоце, побыце, песні — мы бачым нашых мотальскіх беларусаў сібіракамі і адначасова нашых караленкаўскіх сібіракоў беларусамі.

Маталінікі здаўна славіліся сваім рукадзеллем. Якія прыгожыя ручнікі можна і сёння адшукаць у куфэрках гэтых майстроў! Сібір запатрабавала новага ўмення — вязаць цёплыя і лёгкія пушыстыя шапачкі. А ў канцы зімы ў кожным доме з'яўляюцца рознакаляровыя тканныя дарожкі, і кожная гаспадыня робіць іх па-свойму. Адна тэа шэранькія, няжыкія, але па-свойму прывабныя. Другая ж такія колеры пусціць, нібы ўсіх павесяліць імі жадае. Зайшла ў хату Веры Віктараўны Чыж і убачыла акуратна пасланую ходнікі.

І няхай гэтая старонка сёння ўжо і не такая чужая, хваляванне людзей пры думцы аб першай, далёкай радзіме застаецца ранейшае — гэтае ж «векавечнае», згодна вызначэнню маталіна-сібіракоў, як і «песні свайго краю».

Людміла ТАРНОЎСКАЯ.

Ужо ў IX стагоддзі, як бачым, імперскі экспансіўнізм грунтаваўся на крывавай прымуце, пра што сведчаць ужытыя летапісцам словы ў апавяданні пра падпарадкаванне драўлянаму «пайшоў ваяваць», «прымучышы іх». Гэтак была некладзена даніна Алегам і на іншыя ўсходнеславянскія народы, на радзімічаў у 885 годзе, напрыклад, а годам раней ён «перамог севяран і наклаў на іх даніну». Сувязь з Кіевам абмяжоўвалася штогадовай данінай і ўдзелам у некаторых паходах, што, па трапнаму вызначэнню акадэміка Б. Рыбакова, «ні ў якім разе не можа быць вытлумачана як палітычнае панаванне... Наадварот, яна (даніна) прадугледжвае наяўнасць мясцовай улады». Цэнтр не ўмешваўся ва ўнутраныя справы княстваў-даннікаў, не навазваў ім сваёй ідэалогіі, яны, як і раней, жылі «па законах продкаў сваіх». Зразумела, у такіх умовах утварэння «адзінай старажытнарускай народнасці» не было і не магло быць. І так працягвалася цэлае стагоддзе, да 978 года, да Уладзіміра. Больш таго, даннікі ўвесь гэты час не страчвалі надзеі вызваліцца нават ад такой адноснай залежнасці ад Кіеўскай Русі, створанай у 882 годзе шляхам прымутовага аб'яднання былых Славіі і Куявіі, Кіева і Вялікага Ноўгарада.

Пры першай магчымасці, а ёю стала смерць Алега ў 912 годзе, «прымучаныя» княствы цалкам аднавілі свой зняважаны суверэнітэт і на працягу некалькіх пакаленняў жылі сваім самаістым жыццём. Радзімічы, напрыклад, аж 100 гадоў, да 984 года, захоўвалі сваю поўную самастойнасць.

Няўдалая спроба Алега аб'яднаць усходніх славян пад рукою кіеўскага манарха правалілася толькі таму, што існавалі моцныя дэцэнтралізатарскія тэндэнцыі, якія жывіла этнічная свядомасць, або, як піша савецкі гісторык А. Кузнецов, «непадабенства язычніцкіх вераванняў у плямёнаў разнастайных па мове і гісторыі».

Наступную спробу стварыць цэнтралізаваную дзяржаву зрабіў і, трэба сказаць, больш паспяхова, князь Уладзімір, унук Ігара і сын Святаслава. З першых жа дзён свайго знаходжання на кіеўскім стале ён сутыкнуўся з усеагульным зацятым супраціўленнем. З упартай настойлівасцю бараніліся вяцічы. Толькі ў 981 годзе Уладзіміру ўдалося агнём і мячом падпарадкаваць свабодальны народ, але не паспеў ён вярнуцца ў Кіеў, як вяцічы ўзнялі паўстанне. Давалася Уладзіміру ў наступным годзе зноў вяціцкую дружыну ў далёкую вяціцкую зямлю. Але, як сведчаць далейшыя падзеі, вяцічаў можна было сгануць, але не зламаць. Без нечага праз 150 гадоў на сконе жыцця занаўле Уладзімір Манамах у сваім «Павучэнні»: «А ў Вяціцкую зямлю хадзілі дзве зімы на Хадоту і на сына яго».

Уладзіміру Манамаху ўвесь час даводзілася латаць шматлікую Кіеўскую дзяржаву, бы той славамі Трышчаў нафта. У 1116 годзе ён спустошыў Ршчу (Оршу) і Копысь, «узаяў на здабычу» Друцк, а хіжароў — у палон, прымусяў пакаршыцца Мінск. У 1119 годзе зноў даялося ісці на Мінск, непакорлівага мінскага князя Глеба, сына слаўтага Усяслава Чарадзея, ён паланіў і вывез у Кіеў, дзе ў гэтым жа годзе яго і замучылі. Спрабаваў Уладзімір Манамах падпарадкаваць Валынскую і іншыя ўсходнеславянскія землі.

Заканчэнне.
Пачатак у № 46.

З годнай пераймання самаадданасцю абаранялі свае землі і радзімічы. Толькі пасля крывавай бітвы ў 984 годзе з кіеўскім ваяводам Воўчым Хвастом на рацэ Пішчане, што каля сучаснага Слаўгарада, яны былі «прымучаны» да Кіева. Пасля апісання бітвы летапісец прыводзіць абразліваючы на яўдачлівых на гэты раз радзімічаў прымаўку: «Таму і дражняць русі радзімічаў, кажучы: «Пішчанцы ад воўчага хваста ўцякаюць».

Выслоўе больш цікавае сваёй усходняй інфармацыяй: радзімічы яшчэ ў канцы X стагоддзя выступалі пад сваім старапалемным імем і з этнонімам «русь» нічога агульнага не мелі, а гэта ў сваю чаргу сведчыць, што барацьба Кіева з радзімічамі вялася не на феадальнай, а на этнічнай аснове.

чыя і многае страчае, а разам з ім усё чалавецтва ў цэлым.

Ніводзін усходнеславянскі народ не выявіў добраахвотнай волі далучыцца да Кіеўскай дзяржавы. Нават пры Яраславе Мудрым (1019—1054 гг.), калі Кіеўская метраполія перажывала свой залаты век і знаходзілася ў зеніце свайго найвышэйшага росквіту, не спынялася супраціўленне. Палацкі князь Брачыслаў быў гаспадаром незалежнага княства і не толькі мужа бараніў самастойнасць свайго зямлі, але і пашыраў яе тэрыторыю: на захадзе заснаваў горад Брачыслаўль, цяперашні Браслаў, на ўсходзе адважаў у Яраслава ў 1022 годзе гарады Віцебск і Усят. Незалежнасць Палацкага зямлі захоўвала і пры сыне Брачыслава Усяславе

ных ёй народаў у адзін народ...

Дзяржава неабходна, каб як мага больш падданных думалі аднолькава... калі б нашы мудрыя продкі, збіральнікі зямлі рускай, не дзейнічалі гэтак... не імкнуліся абрусіць усе нярускія народнасці, дык не толькі мы тут не садзелі, але і наогул Расійскай імперыі не існавала б у наш час. Панам Маркавым мала было саабоднай рускай дзяржавы ў раўнапраўнай са-дзержнасці з брацкімі народамі, ім патрэбна была Расійская імперыя, у якой усе думалі б, гаварылі, жылі аднолькава і не розніліся паміж сабою, бы інкубатарскія курянты. Прыхільнікі буржуазна-дваранскай ідэалогіі, якіх нікому не навучыла гісторыя, з упартасцю зацыхлых робатаў марна імкнуцца загнаць ўсходнеславянскія народы ў замшэлыя рамкі

МУЗЕЙ У ГАЙНАУЦЫ

ПЕРШАЯ ПАСТАЎКА

На працягу апошніх трох гадоў Беларускае таварыства «Радзіма» плённа супрацоўнічае з Беларускай грамадска-культурным таварыствам (БГКТ) у Беластоку. Гэта супрацоўніцтва датычыць перш за ўсё культурна-асветніцкай дзейнасці. Таварыства аказвае невялікую дапамогу беларускаму Беларускаму ў Гайнаўцы. Месца для гэтага музея выбрана не выпадкова: менавіта тут пражывае значная колькасць беларускага насельніцтва, якое здолела захаваць больш помнікаў беларускай культуры, народнага мастацтва і побыту. Пабудова музея ў Гайнаўцы — гэта не першая спроба стварэння беларускай, якія жывуць у Польшчы, свайго нацыянальнага музея. Вядома, што ў 1966—1971 гадах у Бела-вежы існаваў Беларускі этнаграфічны музей, але з-за недахопу сродкаў на яго ўтрыманне быў ліквідаваны, а яго экспанаты перададзены ваяводскаму музею ў Беластоку. Толькі ў 1983 годзе Галоўнае праўленне БГКТ зноў паставіла пытанне перад мясцовымі ўладамі аб вызваленні адпаведнай пляцоўкі для новага беларускага музея. Неўзабаве пасля гэтага быў створаны грамадскі камітэт, які і па сённяшні дзень узначальвае Кастусь Майсэя. Трэба адзначыць, што гэтыя абавязкі ён выконвае на грамадскіх пачатках, укладваючы ў справу пабудовы музея ўсё свае сілы і душу. Якраз з ім і наладзіла дзелавыя сувязі таварыства «Радзіма». На сабра-ня ахвяраванні грамадскіх арганізацый, устаноў, прадпрыемстваў, калгасаў і прыватных асоб таварыства «Радзіма» ўжо купіла і перадало для музея розныя будаўнічыя матэрыялы, абсталяванне і станкі для будо-вы майстэрняў народных промыслаў пры музеі. Гэтыя заха-ды з нашага боку, а таксама другіх грамадскіх арганізацый рэспублікі дазволілі паскорыць уступленне ў строй аднаго з будынкаў музея ўжо сёння.

Улічваючы гэтыя абставіны, Беларускі фонд культуры вы-ступіў ініцыятарам правядзення ў Гайнаўцы першай выстаўкі твораў беларускага жывапісу і дэкаратыўна-прыкладнога ма-стацтва. Яго падтрымалі Мі-ністэрства культуры БССР, су-полка Беларускае мастакоў «Пагоня» і наша таварыства. Асабліва вялікую работу па падрыхтоўцы гэтай выстаўкі вы-канала загадчыца аддзела пом-нікаў БФК мастацтвазнаўца Таццяна Гаранская.

І вось наступіў дзень 27 каст-рычніка, калі ў Гайнаўскім му-зеі адбылося ўрачыстае ад-крыццё выстаўкі. Сюды пры-ехала дэлегацыя прадстаўнікоў Беларускага фонду культуры, Міністэрства культуры БССР, суполкі мастакоў «Пагоня» і Беларускага таварыства «Ра-дзіма».

Перад будынкам музея са-браліся мясцовыя хіжары і школьнікі, а таксама госці з Беларусі, Беластока і Варша-вы. Адкрываючы выстаўку, стар-шыня Галоўнага праўлення БГКТ Аляксандр Баршчэўскі адзна-чыў, што яна з'яўляецца вялі-кай падзеяй у культурным жы-цці беларусаў Беларускае дзя-ржавы і адыграе станоўчую ролю для зварышэння пабудовы Бела-рускага музея, які можа стаць культурным асяродкам Белар-скае ўсяго свету. З вялікай ці-кавасцю першыя наведвальнікі выстаўкі азнаёміліся з твора-мі вядомых беларускіх мастакоў, графікаў і скульптураў, сучас-ным дэкаратыўна-прыкладным ма-стацтвам рэспублікі, экспа-натамі народнага мастацтва, са-бранымі на Беластоку.

У. НАВІЦКІ,
намеснік старшыні
Беларускага таварыства
«Радзіма».

ПА ЗВЫЧАЯХ І ЗАКОНАХ ПРОДКАЎ СВАІХ

(АДКРЫТЫ ЛІСТ А. І. САЛЖАНІЦЫНУ)

Памяць пра бітву на Пішчане захоўвалася ў народзе ажно цэ-лае тысячгоддзе. У XIX ста-годдзі М. Кастэмарэў запісаў песню-вяснянку, у якой фігу-руюць рака Пішчанка і воўк. Абавулены вобраз радзімічаў увасоблены ў дзявоцым караго-дзе. Паколькі фальклор фікса-ваў значныя па маштабу і вы-значальныя па выніку падзеі, можна меркаваць, што на рацэ Пішчане адбылося вялікае па-боішча, якое моцна ўразіла «ч-часнікаў».

Дзеля імперскіх амбіцый кіеўскія князі не грэбавалі ні-чым, у тым ліку і этнакіраваным фізічным вынішчэннем прадстаўнікоў мясцовых княскіх дынастый, у асобах якіх увасаб-ляўся палітычны і этнічны рэ-знітат усходнеславянскіх даў. Дзеля ўлады ракой лілася сваяцкая кроў. Той жа Уладзі-мір, напрыклад, забіў роднага брата Яраполка і «пачаў жыць з жонкай брата, грэкіняю, а яна была цяжарная».

Так што, павяжаны Аляксандр Ісаевіч, з таго, што «одни и те же князья правили нами», нічо-га пунтага не выцякае, тым больш «адзіная старажытна-руская народнасць». Хіба мо-жа за якое няпоўнае стагоддзе існавання больш-менш цэнтра-лізаванай Кіеўскай дзяржавы ўтварыцца новая народнасць, маналітная па сваёй этнічнай су-польнасці? Ды яшчэ з народаў, якія, як красамойна сведчаць летапісы, упарты супраціўлялі-ся імперскім памкненням Кіева. Не садзейнічала такому зліч-энню тэрытарыяльная аддэле-насць, бездарожжа, культурная адасобленасць, адсутнасць рэ-гулярнай сувязі з цэнтрам, прадстаўнікі якога наведвалі падпарадкаваныя княжанні адзін раз у год, у час палюд-дзя, ды і то не заўсёды.

Барацьба супраць вялікадзя-ржаўнага аўтарытарызму ўвесь час ішла, як бы мы казалі сёння, пад нацыянальным сця-гам. Кожны народ бараніў свае звычкі, абрады, традыцыі, свой трыб жыцця, сваю незалеж-насць, як найвышэйшае выяўлен-не гістарычнага развіцця этні-чнай супольнасці. Ва ўмовах пад-парадкавання чужой волі, якой бы яна лагоднай ні была, народ не здатны ў поўным аб'ёме рэалізаваць свой творчы патэн-

чыя і многае страчае, а раз-ам з ім усё чалавецтва ў цэ-лым. Наводзін усходнеславянскі на-род не выявіў добраахвотнай волі далучыцца да Кіеўскай дзяржавы. Нават пры Яраславе Мудрым (1019—1054 гг.), калі Кіеўская метраполія перажыва-ла свой залаты век і знаходзі-лася ў зеніце свайго найвы-шэйшага росквіту, не спы-нялася супраціўленне. По-лацкі князь Брачыслаў быў га-спадаром незалежнага кня-ства і не толькі мужа бараніў са-мастойнасць свайго зямлі, але і пашыраў яе тэры-торыю: на захадзе заснаваў го-рад Брачыслаўль, цяперашні Браслаў, на ўсходзе адважаў у Яраслава ў 1022 годзе гарады Віцебск і Усят. Незалежнасць Полацкага зямлі захоўвала і пры сыне Брачыслава Усяславе

новай імперыі, названай Вамі, Аляксандр Ісаевіч, Расійскі Са-юз. Ці не лепш было без фі-гавы лістка — проста Расія? Ці не атрымаецца ў выніку з яго-то, што выйшла з Савецкага Саюза? Рэальнасць такой не-бяспекі адчула маскоўскі эт-нограф Г. Старавойтава, калі прапанавала назваць мяркуемы Вамі саюз Славянскім. Усе са-юзы, у якіх давалася павываць за свой век беларусам, у тым ліку і Люблінская унія 1569 го-да, паварочылі ў рэшце рэшт страйку свабоды, гэту, руйнаван-нем нацыянальнай культуры і прымутовай, узведзенай да па-літыкі дзяржаўнага ўзроўню, дэнацыяналізацыі.

Нічога добрага, акрамя спрадэчнай члечы і бяс-праўя, не п. сіла імперская палітыка і рускаму народу, іме-нем якога правячыя колы ўсталявалі імперскі ідэал. Мена-віта ён спарадзіў і русафобію, і цэнтрабежныя тэндэнцыі. Ме-навіта пад яго сцягам бізлі-тасна руйнавалася нацыяналь-ная культура рускага народа. Выйсцэ з тупіка толькі ад-но — поўны дэмантаж імпер-скай формы праўлення і выка-раненне імперскай свядомасці, бо, як слушна прарочыў вялікі філосаф Мікалай Бярдзев: «Другое дыханне», якое набы-ла імперыя ў паслярэвалюцый-ны перыяд, магчыма, перасу-нула тэрмін выканання гіста-рычнага прысуду, але не адмя-ніла яго».

Пагадзіцеся, Аляксандр Іса-евіч, што кожны народ, вялікі і малы, мае прыроднае права жыць і развіваць сваю культу-ру ў межах свайго суверэннага дзяржавы і ва ўмовах добра-суседскіх, заснаваных на ўзаемапавазе і агульнай эка-намічнай выгадзе, з усімі, так-сама і абавязкова вольнымі на-родамі.

Гэта адзіны і аптымальны шлях нашых народаў у лепшую будучыню. Іншага выйсця ня-ма, кожны народ павінен мець права жыць паводле свайго ра-зумнення і, як пісаў Нестар, «па звычаях і законах продкаў сваіх».

Станіслаў ЦЯРОХІН,
навуковы супрацоўнік
Інстытута мастацтвазнаўства,
этнаграфіі і фальклору
АН БССР.

МУЗЫЧНЫ АЛЬБОМ БАРТКЕВІЧА

Знакаміты спявак Лявон Барткевіч быў запрошаны на су-стрэчу беларусаў Паўночнае Амерыкі, якая праходзіла ў горадзе Кліўлендзе (ці, дакладней, у Беларускам цэнтры «По-лацк» каля яго) штата Агаё.

Там на адкрыцці палаца Беларускага грамадскага цэнтра спявак выступіў са сваёй новай праграмай «Спявай, дзяў-

чынка», якая атрымала назву паводле аднайменнай песні Уладзіміра Будніка.

Альбомам, у які ўвайшлі 12 песень фальклорных і творы беларускіх кампазітараў Уладзіміра Будніка, Алега Чыркуна, Генрыха Вагнера, Эдуарда Зарыцкага і Рыгора Пукста, заці-кавілася нью-йоркская фірма «Электранова прадакшнз». Яна запісала і выпусціла кампакт-касеты, якія паспяхова (амаль 50 штук штодзённа) разыходзяцца ў ЗША.



Школа гэтая адносіцца да раз-
раду прэстыжных навучальных
устаноў, а значыцца, і конкурс
пры паступленні сюды трады-
цыйна высокі, і адбор дзя-
цей больш жорсткі. Прэ-
стыж сярэдняй спецыяльнай
музычнай школы, цяпер лічэ-
цца пры Белдзяржкансерваторыі
ствараюць і выкладчыкі-прафе-
сіяналы найвышэйшага класа,
якія часта выступаюць рэфар-
матарамі вучэбнага працэсу.
Аб'ём дакладных навук тут
скарацілі, а ў старэйшых кла-
сах, калі пачынаецца музычная
спецыялізацыя, адмянілі зусім.
Акрамя таго, лічэцца будучы
навукаў сцэнічнаму руху і тан-
цу, ігры на аргане і клавесіне,
рамонт і настройка музычных
інструментаў і многаму іншаму.
Прычым, кожны педагог рас-
працоўвае праграму і метадыку
выкладання свайго прадмета,
прымяняючы менавіта да спецы-
фікі музычнага ліцэя. А выву-
чэнне ўсіх дысцыплін у кан-
тэксце розных гістарычных
эпох павінна, на думку выклад-
чыкаў, дапамагчы фарміраван-
ню гарманічна развітой асобы.



НА ЗДЫМКАХ: стыпендыят
Усесаюзнага грамадскага да-
брачыннага цэнтру мастацтваў
«Юныя таленты» другакласнік
вяснянчэліст чы ГІМАЛЕТДЗІ-
НАУ; лабар камернага ар-
кестра майстар па рамонту

струнных інструментаў Георгій
ДЗІНІН са сваім вучнем Сла-
вай ДЗІНПЕРШТЭЙНАМ у май-
стэрні ліцэя; да выступлення
рыхтуюцца фальклорны ан-
самбль ліцэя «Вяснянча».
Фота У. ВІТЧАНКІ.

Валентіна КОУТУН

ЧУБАТЫ УДОД

Даўнім часам на Палессі
Жыў руды удод у лесе.
Неяк ранічкай ішоў
І пад елкай чуб знайшоў.
Наляцела птушак хмара
І крычаць, як на пажары,—
Хоць ты плач, не суняць:
Кожны хоча чуб забраць.
Села сойка на дуб:
— Аддавай мне чубі!
Дзюбай б'е аб дрэва

дзяцел:
— Лепш аддай яго мне,
браце...

А зязюля на суку:
— Гэты чубік мой!
Ку-ку...
Хто ляціць, той крычыць:
— Мне без чуба не
пражыць!

Хоць злаваў лясны народ,
Не спапохаўся удод.
І з тае пары ва ўдода
Чуб-чубаценькая мода!

ЖАЛУДОВАЯ СТАЛОЎКА

Да імшары цёплых звыч,
Рые там карэнне дзік,
Корміць імі парастак
У піжамах паласатых.

Зелянее дуб каронай,
Жалудоў там смачных поўна,
Ды шкада, што завысока
Жалудовая сталоўка.

Як зарохкаў дзік тады —
Пасыпаліся жалуды!

Яўген РАДКЕВІЧ

СТАСІК

Стасік жыве ў вялікім горадзе. Ён ужо ўмее звоніць па тэлефо-
не. Круціць тэлефонны дыск, ставячы палец у розныя дзірачкі. Па
лічбах, якія запамінуе, набірае патрэбны нумар.

У трубку чуецца доўгі гудкі, а затым дзедаў голас. Стасік
крычыць:

— Ало! Дзед, адгадай, хто табе звоніць...
— Хто ж яшчэ можа гэтак крычаць па тэлефоне? Вядома, мой
унук Стасік.

— А ты ведаеш, хто набраў мне нумар?
— Мама, пэўна, ці тата.
— Не, я сам. Мама паказала, а я запаміну і сам набраў.
— Малайчына, Стасік, — хваліць дзед. — Ты ў мяне зусім ужо да-
рослы.

— Дзед, а ты не забыўся, што мне хутка пяць гадоў?
— Помню, унучак, помню пра твой дзень нараджэння. Я прыня-
су табе падарунак.

— Добра, — кажа Стасік і просіць: — Дзед, падары мне на дзень
нараджэння ракету. Толькі сапраўдную.

— А навошта яна табе — сапраўдная?

— Палячу на ёй высока-высока. Да самага сонца. Прымаю сон-
ца да неба, каб яно не ўцякала адтуль ніколі, каб у нас заўсёды быў
дзень.

— Вось які! — дзівіцца дзед і разважае: — Але ж сонца ходзіць па
ўсёй зямлі і ўсім дае святло. Калі ў нас будзе ўвесь час дзень, то
ў некага — увесь час ноч. Значыць, ты іншых людзей хочаш пакі-
нуць без сонца?

— Не, я гэтага не хачу. А ці можна зрабіць так, каб ва ўсіх быў
светлы дзень без ночы?

— Нельга, унучак...

— Ну, тады мне не трэба ракет. Ведаеш, дзед, — вырашае Ста-
сік, — падары мне лепш веласіпед. Мы сядзем на яго з табой і па-
едзем у тваю вёску. Добра?

— Добра, — пагаджаецца дзед.

Стасік кладзе трубку і думае, каму яшчэ пазваніць.

ГУЛЬНІ

Два хлопчыкі ўсаджваюцца на лаўку адзін да аднаго
тварам. Трэці забірае ў іх шапкі, выходзіць да печы. По-
тым вяртаецца і адзявае гульцам шапкі. Тыя ж, што сяд-
зяць на лаўцы, «вяслююць» і прыгаворваюць: «Едзем мы
на лодцы. Будзем умывацца. Шапкі мяняцца. Шапкі
ўцірацца».

Яны мяняюцца шапкамі і выціраюць імі твар. А як вы-
труцца — усе смяюцца, бо адзін сядзіць ужо з чорным
тварам (а то і абодва). Той, хто хадзіў да печы з шапкамі,
выцірае іх там сажай.

крынічка

Уладзімір ПАУЛАУ

ЖЫВІ, ЗАЙЧЫК

Калі едзеш вечарам або ноччу на машыне, заўсёды
даецца, што слупы і ўказальнікі на абочынах, лес за да-
рогай прабягаюць хутчэй, чым удзень.

Дарога на возера, куды Сярожа з татам і з дзядзькам
Колем на яго машыне едуць нанач на рыбу, абсаджана
тоўстымі дрэвамі. Гэта старыя ліпы, клёны і вязы. Кроны
сышліся галінамі ўверсе і ўтварылі жывы тунель. Унізе,
у Сярожаў рост, кожнае дрэва падпаязана белым поя-
сам. Так іх пабялілі. На хуткасі белыя падпаяскі зліва-
юцца ў суцэльную лінію, а дрэвы выдаюць бясконцай сця-
ной. Асфальт роўны — рэдка калі калыхне. Сноп святла
неяк казачна высвечвае тунель пад абадамі. Уражанне,
быццам у космасе ляціць карабель і на ім — ты! Хут-
касць узбуджае.

Але дарога — не космас, нагадвае дзядзьку Колю над-
ліс на шыцы.

Неспадзявана гэту думку пацвердзіў зайц. Ён выскачыў
з цемры на святло. Касавокі, відаць, падумаў, што праспаў
сонца, і святло фараў здалося яму промнямі сонца. І з
бухты-баракты сігануў на дарогу. Амаль пад колы. Ско-
чыў і сеў, нібы хацеў разабрацца ці спытаць: што гэта ро-
біцца, людцы добрыя? Растлумачце мне: навокал ноч, а ў
яўным тунелі сонца свеціць?

Можа, так падумаў зайц, можа, не — хто ведае. Ды і
прысеў ён на імгненне. Дзядзька Коля паспеў усе ж на
тармазы націснуць. Яны рэзка віскнулі і спалохалі зайца,
падалі ахвоты. Ён ускочыў і паказаў, на што здатны.
Прыклаў вушы да спіны і ўключыў самую большую
хуткасць. Калі яна, вядома, ёсць у зайца. Толькі белы
хвосцік мільгаў.

Зайцаў выклік, хто каго абгоніць навяперадкі, прыняў
і дзядзька Коля. Таксама падаў газу.

Спачатку шарочок намога адарваўся ад іх. Усё ста-
раўся ўцячы. Дзядзька Коля мяняў бліжняе святло на да-
лёкае і — наадварот. Падсыпаў пад пяці зайцу яшчэ
большага жару. І той са скуры гатоў быў вылузнуцца: ім-
чаў — не азіраўся!

Дзядзька Коля пабольшыў хуткасць, і «Жыгулі» па-
ступова пачалі наганяць зварка. Бачна было, што небарака
стаміўся. Канешне, колькі можна так бегчы?!

— Хачу злавіць зайчыка, — просіць Сярожа.

Ён падняўся з задняга сядзення і стаў паміж спінамі
таты і дзядзькі Колі, якія сядзелі ўперадзе. Пільна ўгля-
даўся, што робіцца на дарозе. Машына вось-вось павінна
была нагнаць зайца. Замарыўся ён, бег ужо не гэтак
порстка.

Зменшыў хуткасць і дзядзька Коля.

— А што ты будзеш з ім рабіць? — спытаў ён.

— Карміць буду, даглядаць. У кошык у хлечыну па-
саджу...

— Не, брат, у няволі зайчык есці не возьме, памі-
ра, — уступіў у гаворку тата. — І цяпер можа загінуць.
Пад бампер або пад колы трапіць. Ды і сэрца доўга не вы-
трымае такой пагоні. Лепш няхай жыве зайчык.

— А як? — распачна спытаў Сярожа. Ён бачыў, што
яны хутка наедуць на шэранькага.

— Сярожа, ты фокусы любіш? — спытаў дзядзька Коля.

— Люблю, — ціха адказаў хлопчык, не зразумеўшы
пытання.

У той жа момант дзядзька Коля пстрыкнуў выключ-
альнікам і на імгненне ўсё патанула ў цемры. А калі фа-
ры загарэліся зноў, зайчыка на дарозе не было. Ён паспеў
сігануць убок, у поле. Там ён жыў.

Хлопчык уздыхнуў з палёгкай.

ЗАГАДКІ

Вушка ёсць, а нікога не слухае.

(вяснян)

Калі цяпло, яна бажыць,
Калі мароз, яна стаіць.

(раня)

Аранжавы мячык,
Ды ён не скача,
Ачысціў толькі —
Раздавіў на долькі.

(апельсін)

РЕДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

НАШ АДРАС:

220600, МІНСК, ЛЕНІНСКІ ПРАСПЕКТ, 44.

ТЭЛЕФОНЫ: 33-01-97, 33-02-80, 33-03-15, 33-16-56, 33-07-82.

Ордэна Працоўнага Чырвонага Сцяга друкарня
выдавецтва ЦК КП Беларусі
Індэкс 63854. Зак. № 1513